



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 382

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 iunie 2012

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		4.271/116/755. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, al ministrului delegat pentru administrație și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, privind modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, al ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 4.576/230/2.445/2011 privind validarea fluxurilor financiare pentru cheltuielile de personal în învățământul preuniversitar de stat ....	
Decizia nr. 558 din 24 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice .....	2-5		8-14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL	
118. — Ordin al ministrului administrației și internelor privind condițiile în care se suportă de către unitate sumele necesare asigurării asistenței juridice a cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor pentru fapte săvârșite de acestea în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu .....	6-7	77/H. — Hotărâre privind interpretarea dispozițiilor art. 39 alin. (1) și (2) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale .....	15

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 558

din 24 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului. Excepția face obiectul Dosarului nr. 962D/2012.

La apelul nominal răspunde domnul Gheorghe Iancu, Avocatul Poporului.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul Avocatului Poporului. Acesta solicită admiterea excepției de neconstituționalitate arătând că se pune problema definirii autonomiei locale. Noțiunea „autonomie locală” prezintă 3 aspecte, cel financiar, cel organizatoric și cel regulamentar, iar în cauza de față se pune problema sub aspectul autonomiei financiare. Unele referiri la autonomia locală se regăsesc în Legea administrației publice locale nr. 215/2001, iar autonomia locală financiară presupune gestionarea resurselor prin constituirea și planificarea de venituri. În temeiul autonomiei locale financiare numai autoritățile administrativ-teritoriale pot rectifica bugetul local. Scopul Hotărârii Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-teritoriale este acela de a acoperi plata unor arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital, precum și pentru cofinanțarea unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile. Retragerea unor asemenea sume reprezintă o încălcare a dreptului la un nivel de trai decent al cetățenilor ce locuiesc pe teritoriul respectivelor unități administrativ-teritoriale. De asemenea, criteriul folosit pentru restituirea sumelor alocate, acela al neutilizării acestora, este neconstituțional.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. În esență, se arată că dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice contravin prevederilor art. 120 din Constituție referitoare la principiile de bază ale autonomiei locale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Cu Adresa nr. 5.264 din 15 mai 2012, **Avocatul Poporului a sesizat direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, al art. 13 lit. f) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului și al art. 11 alin. (1) lit. A.d) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 3.467 din 16 mai 2012 și constituie obiectul Dosarului nr. 962D/2012.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** Avocatul Poporului arată, în esență, că potrivit prevederilor art. 138 alin. (1) din Constituție bugetul public național cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele locale ale comunelor, ale orașelor și ale județelor. Potrivit prevederilor art. 138 alin. (4) din Constituție bugetele locale se elaborează, se aprobă și se execută în condițiile legii.

Potrivit prevederilor Legii nr. 215/2001 bugetele locale sunt aprobate de consiliile locale sau județene, după caz. Ca urmare, și rectificările bugetare se aprobă tot de aceleași autorități ale administrației publice locale. În lipsa unor asemenea aprobări, nu există un buget local, nu se pot deschide finanțările, iar bugetul local nu ar putea să fie executat.

Constituirea veniturilor la bugetele locale se realizează inclusiv prin defalcări de la Guvern. Astfel, pe baza Hotărârii Guvernului nr. 255/2012 au fost defalcate din taxa pe valoarea adăugată sumele necesare pentru echilibrarea bugetelor locale ale unor autorități ale administrației publice locale. Din momentul în care sumele defalcate au intrat ca venituri în bugetele locale rectificate, aceste sume nu mai pot fi retrase, decât ca urmare a încălcării prevederilor art. 120 alin. (1) din Constituție referitoare la autonomia locală financiară. O asemenea încălcare ar avea consecințe negative asupra drepturilor și libertăților cetățenilor care formează colectivitatea locală din raza de activitate a autorităților administrației publice locale în cauză. Criteriul de restituire, acela al neutilizării sumelor, este neconstituțional, întrucât este indiferent dacă sumele în cauză au fost sau nu cheltuite, dacă ele au fost anterior cuprinse, prin rectificare, în bugetele locale. Pe cale de consecință, restituirea se poate face doar dacă nu s-a realizat o rectificare bugetară locală, în timp ce, în situația în care o asemenea rectificare a avut loc, o astfel de operațiune nu mai este posibilă decât în anumite situații între care nu se poate afla neutilizarea sumelor defalcate sau restituirea pe baza unei ordonanțe de urgență.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului pentru a-și exprima punctul de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președintele Senatului** arată că dispozițiile de lege criticate prin raportare la conținutul art. 120 alin. (1) din Constituție încalcă și prevederile constituționale ale art. 138. Astfel, potrivit art. 138 alin. (1) din Constituție, bugetul public național cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele locale ale comunelor, ale orașelor și ale județelor. Potrivit prevederilor alin. (4) al art. 138 din Legea fundamentală, bugetele locale se elaborează, se aprobă și se execută în condițiile legii. Or, potrivit prevederilor Legii nr. 215/2001, bugetele locale sunt aprobate de consiliile locale sau județene, după caz. Ca urmare, și rectificările bugetare se aprobă tot de aceleași autorități ale administrației publice locale. În lipsa unor asemenea aprobări nu există un buget local, nu se pot deschide finanțările, iar bugetul local nu ar putea fi executat. Dispozițiile criticate sunt neconstituționale și din punct de vedere al criteriului utilizat pentru restituirea sumelor respective, întrucât restituirea depinde de rectificarea bugetară făcută și nu de utilizarea sau nu a sumelor în cauză. Astfel, restituirea dispusă de ordonanța de urgență este neconformă cu prevederile art. 120 alin. (1) din Constituție și, pe cale de consecință, încalcă drepturile și libertățile cetățenilor care formează colectivitatea locală în cauză, în principal dreptul fundamental la un nivel de trai decent prevăzut de art. 47 din Legea fundamentală. Față de aceste argumente, se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice.

**Președintele Camerei Deputaților** a trimis punctul său de vedere cu Adresa nr. 51/2078 din 21 mai 2012. Acesta este identic cu motivarea excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-teritoriale nu a fost făcută cu respectarea strictă a dispozițiilor art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, care prevăd următoarele: „(2) *Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.*

(3) *Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz.*”

Astfel, în textul Hotărârii Guvernului nr. 255/2012 se prevede faptul că se alocă sume „pentru plata unor arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital, precum și pentru cofinanțarea unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile”, iar aceste tipuri de cheltuieli nu sunt de natura celor urgente sau neprevăzute.

Mai mult, în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012 se precizează că „prevederile Hotărârii Guvernului nr. 255/2012 nu pot fi aplicate, deoarece unele unități administrativ-teritoriale nu înregistrează arierate și nu au în derulare proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile care să necesite cofinanțare.”

În aceste condiții, alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului unor unități administrativ-teritoriale care nu erau în situația de a face plăți cu destinația prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 a reprezentat un tratament discriminatoriu față de alte unități administrativ-teritoriale care erau în situația de a face astfel de plăți. Textul de lege criticat prevede faptul că se restituie doar sumele rămase neutilizate. În atare situație, afirmația conform căreia ar avea loc o încălcare a drepturilor și libertăților cetățenilor care formează

colectivitatea locală din raza de activitate a autorităților administrației publice locale în cauză este nefondată, întrucât restituirea se face din sumele alocate de la Fondul de rezervă bugetară și nu din fondurile constituite din sumele încasate cu titlu de taxe și impozite. În consecință, se apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

#### CURTEA,

examinând excepția de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președinților celor două Camere și al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, 29 și 32 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 8 mai 2012. Textul criticat are următorul cuprins: *„Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale acordate unităților administrativ-teritoriale în anul 2012 prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2012, pentru unele unități administrativ-teritoriale, pentru plata unor arierate aferente cheltuielilor curente și de capital, precum și pentru cofinanțarea unor proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, neutilizate până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se restituie de către ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale la bugetul de stat, în contul din care acestea au fost încasate.”*

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul invocă prevederile constituționale ale art. 47 referitor la nivelul de trai și art. 120 referitor la principiile de bază ale administrației publice locale.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată următoarele:

Veniturile locale ale unităților administrativ-teritoriale se constituie, potrivit art. 5 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, în principal, din venituri proprii (impozite, taxe, contribuții, alte vărsăminte, venituri și cote defalcate din impozitul pe venit) și din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, astfel cum acestea au fost prevăzute prin legea bugetului anual.

Potrivit art. 6 lit. b) și art. 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, pentru susținerea și finanțarea cheltuielilor publice survenite ca urmare a descentralizării unor competențe, precum și a altor cheltuieli publice noi, pot fi alocate bugetelor locale, tot prin intermediul legilor bugetare anuale, cote și sume defalcate cu destinație specială și, respectiv, pentru echilibrarea bugetelor locale alocate unităților administrativ-teritoriale.

În ceea ce privește Fondul de rezervă bugetară, modul de constituire, alocare și utilizare al acestui fond este reglementat de Legea finanțelor publice nr. 500/2002, care la art. 30 stipulează:

„(1) *În bugetul de stat se includ Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului.*

(2) *Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.*

(3) *Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz.*"

Conform prevederilor art. 54 alin. (3) din Legea finanțelor publice nr. 500/2002, Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se majorează/alimentează pe parcursul unui an bugetar cu creditele bugetare anulate la propunerea ordonatorilor principali de credite finanțati din bugetul de stat, ca urmare a amânării sau desființării unor sarcini pentru care au fost prevăzute sume prin legea bugetară anuală și prin rectificările bugetare care au loc pe parcursul unui an.

Din analiza dispozițiilor referitoare la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, Curtea constată că alocarea de sume din acest fond pentru bugetele locale se poate realiza numai pentru acoperirea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute pe parcursul unui exercițiu bugetar și pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz.

Totodată, Curtea reține că prin art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2012 pentru stabilirea unor măsuri financiare se prevede că, prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pot fi alocate sume, prin hotărâri ale Guvernului, și pentru plata arieratelor, dar numai până la sfârșitul anului 2012. Prin urmare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2012 nu modifică prevederile art. 30 alin. (2) din Legea finanțelor publice nr. 500/2002, ci numai derogă de la aceste prevederi, pentru exercițiul bugetar aferent anului 2012.

În continuare, Curtea constată că prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 au fost suplimentate sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2012 pentru a fi alocate bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale, pentru plata unor arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital, precum și pentru cofinanțarea unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile.

Având în vedere obiectivul final prevăzut în Hotărârea Guvernului nr. 255/2012, acela al plății unor arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital, precum și cofinanțării unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile, Curtea reține că acestea se încadrează în categoria cheltuielilor pentru care Guvernul poate dispune alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară unor unități administrativ-teritoriale.

În continuare, Curtea constată că potrivit art. 82 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, bugetele locale se majorează, respectiv se diminuează, prin dispoziție a autorității executive, potrivit legii, cu sumele alocate prin hotărâre a Guvernului, din Fondul de rezervă bugetară și Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, urmând ca, la prima ședință a autorității deliberative în cauză, să se valideze modificările respective.

Deși în cuprinsul legii finanțelor publice locale nu există reglementată modalitatea retragerii de către Guvern a sumelor alocate bugetelor locale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, din economia dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 500/2002 rezultă că din acest fond se pot repartiza unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar (chiar și pentru plata unor arierate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2012). În lipsa unor asemenea situații, chiar dacă prin hotărâri ale Guvernului sunt alocate astfel de sume unor ordonatori principali de credite ai bugetelor locale, Guvernul, în urma unei analize obiective, este îndreptățit să retragă sumele alocate inițial, altfel ar fi deturnat însuși scopul acordării acestora.

Astfel, Curtea reține că, în ceea ce privește sumele din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, acesta poate interveni prin acte normative atât în sensul majorării, cât și în sensul diminuării bugetelor locale fără a exista o condiție referitoare la momentul intervenției acestuia.

Prin urmare, nu se poate reține critica potrivit căreia obligația reglementată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 de restituire a unor sume alocate din Fondul de rezervă al Guvernului, chiar dacă nu există o rectificare bugetară făcută de unitatea administrativ-teritorială, ar încălca principiul autonomiei locale. Rectificarea bugetară va fi determinată de apariția actului normativ referitor la restituirea sumelor și se va realiza prin dispoziție a autorității executive (primarul), potrivit legii, urmând ca la prima ședință a autorității deliberative (consiliul local/județean) să se valideze modificările respective.

În ceea ce privește obligația restituirii unor sume acordate prin acte normative bugetelor locale, Curtea constată că prin Decizia nr. 1.401 din 20 octombrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 223/2008 privind unele măsuri de reducere a unor cheltuieli bugetare, decizie publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 30 ianuarie 2012, a statuat că întrebuințarea acestor resurse financiare se face cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, care stabilesc regimul juridic al cheltuielilor bugetare, precum și cu respectarea principiilor prevăzute pentru execuția bugetară. Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată (la care face referire Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 223/2008) au fost acordate prin hotărâri ale Guvernului, care, de la caz la caz, a constatat necesitatea alocării unor fonduri suplimentare la dispoziția bugetelor locale, iar necheltuirea acestor fonduri până la încheierea exercițiului bugetar nu dă dreptul autorităților locale să le utilizeze și în exercițiul bugetar viitor; având în vedere că până la sfârșitul exercițiului bugetar aceste fonduri excepționale nu au putut fi cheltuite ele sunt de drept anulate și se întorc la bugetul din care au provenit.

În cazul de față, însă, Curtea a avut de analizat dacă dispozițiile de lege criticate se referă strict la restituirea sumelor neutilizate de autoritățile administrativ-teritoriale care, la momentul alocării sumelor prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012, nu înregistraseră arierate sau nu aveau în derulare proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile care să necesite cofinanțare, cum de altfel se precizează și în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012. Ținând seama, însă, de punctul de vedere al Guvernului, sub semnătura primului-ministru, precum și de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012, Curtea reține că dispozițiile criticate se referă strict la sumele neutilizate, și pentru alocarea cărora unitățile administrativ-teritoriale nu au făcut dovada înregistrării de arierate sau derulării de proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile care să necesite cofinanțare.

Având în vedere cele expuse, precum și precizarea clară din punctul de vedere al Guvernului precum că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 nu se referă la sumele cheltuite (recunoscând implicit că utilizarea acestora s-a făcut în mod legal), Curtea reține că restituirea sumelor neutilizate de către autoritățile administrativ-teritoriale care nu înregistraseră arierate sau nu aveau în derulare proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile care să necesite cofinanțare este constituțională.

În ceea ce privește invocarea principiului autonomiei locale, Curtea constată că prin Decizia nr. 573 din 4 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 21 iunie 2010, a statuat că aceasta constă în dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii. Principiul autonomiei locale nu presupune totala independență și

competența exclusivă a autorităților publice din unitățile administrativ-teritoriale, ci acestea sunt obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării și dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale.

Referitor la principiul autonomiei locale financiare, Curtea constată că acest principiu este dezvoltat de art. 16 din Legea nr. 273/2006. Astfel, unitățile administrativ-teritoriale sunt îndreptățite să își constituie și să utilizeze, în condițiile legii, resurse financiare suficiente în raport cu toate nevoile colectivităților locale; în scopul mai sus arătat, autoritățile administrației publice locale au competența stabilirii nivelurilor impozitelor și taxelor locale, în anumite limite stabilite de lege. Principiul autonomiei locale financiare presupune libertatea unităților administrativ-teritoriale de a-și efectua cheltuielile prevăzute în limita veniturilor aprobate prin bugetul local.

Eventualele situații urgente, apărute pe parcursul exercițiului bugetar, pot fi rezolvate, în concret, prin acordarea de către Guvern a unor sume suplimentare din Fondul de rezervă aflat la dispoziția sa (cum, de altfel, s-a și realizat în cazul Hotărârii Guvernului nr. 255/2012), însă alocarea și cheltuirea acestor sume trebuie să fie făcute numai dacă există o justificare obiectivă și reală care să stea la baza acestora.

În esență, Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului trebuie să constituie o rezervă reală, folosită exclusiv în cazul perioadelor dificile, doar în ultimă instanță și numai în condițiile în care au fost epuizate toate celelalte căi de finanțare ale unui/unei obiectiv/acțiuni.

Caracteristica urgenței însoțește alocarea acestor sume din momentul constatării stării de necesitate cu privire la unele cheltuieli apărute în timpul exercițiului bugetar până în momentul efectuării plăților pentru care acestea au fost solicitate. Astfel, inexistența unei situații care să se circumscrie stării de urgență care să fi stat la baza alocării sumelor din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului constituie premisa unei eventuale deturnări a scopului pentru care aceste sume au fost alocate, prin posibila direcționare a lor spre alte destinații.

Dacă prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 au fost alocate astfel de sume fără a exista o justificare reală, Guvernul este îndreptățit să dispună restituirea acestora fără a mai aștepta închiderea exercițiului bugetar, întrucât, pe de o parte, sursa din care au fost alocate aceste sume o reprezintă Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, ce reprezintă o finanțare extraordinară, iar, pe de altă parte, Guvernul are obligația de a adopta măsuri

care să prevină folosirea acestor sume în alte scopuri decât cele stabilite. Aceste două elemente justifică urgența adoptării măsurii restituirii prevăzute de dispozițiile actului normativ criticate.

Prin urmare, Curtea constată nejustificată susținerea Avocatului Poporului, potrivit căreia dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 prin care se dispune restituirea sumelor acordate prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 și necheltuite ar încălca prevederile art. 120 din Constituție în cazul restituirii sumelor neutilizate și care nici nu au o justificare reală.

De aceea, Guvernul prin autoritatea specială în materie trebuie să analizeze în concret, pentru fiecare ordonator principal de credite al bugetelor locale care a beneficiat de alocarea acestor sume, dacă această alocare se justifică, și numai în măsura în care această justificare lipsește sau nu este reală, Guvernul poate dispune restituirea acestor sume.

Astfel, Curtea constată că în măsura în care dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice se aplică numai sumelor alocate prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 și neutilizate de către unitățile administrativ-teritoriale care nu au înregistrat arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital și nu au avut în derulare cofinanțări de proiecte cu finanțare externă nerambursabilă până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012, Guvernul este îndreptățit să dispună restituirea acestora.

Curtea constată că, dacă restituirea sumelor în cauză s-ar aplica inclusiv unităților administrativ-teritoriale care nu au utilizat sumele până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012, dar care la acel moment înregistrau arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital și aveau în derulare cofinanțări de proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, s-ar ajunge la aplicarea unui tratament juridic diferit în situații similare, împrejurare ce ar genera o inegalitate între unitățile administrativ-teritoriale bazată pe un element aleatoriu, și anume momentul concret al folosirii resurselor alocate.

În ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale ale art. 47 referitor la dreptul la un nivel de trai decent, Curtea constată că acestea nu au legătură cu cauza dedusă controlului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că dispozițiile art. V alin. (1) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2012 privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice, care au făcut obiectul excepției de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului, sunt constituționale în măsura în care se aplică numai sumelor alocate prin Hotărârea Guvernului nr. 255/2012 și neutilizate de către unitățile administrativ-teritoriale care nu au înregistrat arierate aferente unor cheltuieli curente și de capital și nu au avut în derulare cofinanțări de proiecte cu finanțare externă nerambursabilă până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2012.

Definitivă și general obligatorie.

Prezenta decizie se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

## ORDIN

**privind condițiile în care se suportă de către unitate sumele necesare asigurării asistenței juridice a cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor pentru fapte săvârșite de acestea în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu**

Având în vedere prevederile art. 9 lit. e) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:**

Art. 1. — (1) Suportarea de către unitate a sumelor necesare asigurării asistenței juridice a cadrelor militare pentru faptele săvârșite de către acestea în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu se realizează în condițiile prezentului ordin, în limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, conform prevederilor legale.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) sunt acordate pentru cadrelor militare împotriva cărora sunt efectuate acte premergătoare sau care au calitatea de învinuit, inculpat ori de pârât, pentru fapte săvârșite în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu, în vederea acoperirii cheltuielilor privind plata onorariului unui avocat.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *fapte săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu* — faptele săvârșite în exercitarea atribuțiilor prevăzute de fișa postului/pe timpul detașării, în misiuni ordonate, sau cele prevăzute în actele normative în vigoare;

b) *unitate* — unitatea la care cadrul militar era încadrat la data săvârșirii faptei;

c) *șef* — inspector general/inspector-șef/comandant/director general;

d) *avocat* — persoana care își exercită profesia în condițiile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, și ale Statutului profesiei de avocat.

Art. 3. — (1) Cadrele militare îndreptățite să beneficieze de sumele prevăzute la art. 1 solicită, prin raport scris, șefului unității acordarea acestor sume.

(2) În situația în care cadrul militar este arestat preventiv, raportul poate fi depus de unul dintre membrii familiei acestuia sau de reprezentantul său legal.

(3) Raportul se formulează în scris, se înregistrează la secretariatul unității și este însoțit de documentele care fac dovada că împotriva cadrului militar sunt efectuate acte premergătoare sau că acesta are calitatea de învinuit, inculpat ori de pârât, pentru fapte săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Art. 4. — (1) În cadrul fiecărei unități se constituie, prin ordin de zi pe unitate, o comisie formată din unul dintre adjuncții șefului unității, în calitate de președinte, șeful nemijlocit al cadrului militar și câte un lucrător din cadrul structurilor juridice, financiar și de resurse umane, în calitate de membri, precum și un secretar desemnat din cadrul unității, care are rolul de a stabili, pe baza analizei fișei postului, a dispozițiilor legale, a documentelor prevăzute la art. 3 alin. (3), precum și a datelor deținute cu privire la împrejurările comiterii faptei, dacă la data săvârșirii faptei cadrul militar se afla în exercitarea atribuțiilor de

serviciu. Pentru lămurirea cauzei, comisia poate audia și cadrul militar respectiv.

(2) Pentru unitățile fără structuri de resurse umane, financiar și juridic, comisa este formată din șeful unității/adjunctul șefului unității, în calitate de președinte, șeful nemijlocit al cadrului militar, din câte un lucrător din cadrul structurilor de resurse umane, financiar și juridic al unităților care asigură din punctul de vedere al resurselor umane, financiar și juridic aceste unități sau, după caz, din cadrul eșalonului superior, precum și un secretar desemnat din cadrul unității.

(3) În cazul inspectorului general/adjuncților acestuia, componența comisiei se stabilește prin ordin al ministrului administrației și internelor, la propunerea Direcției generale financiare, Direcției generale management resurse umane și Direcției generale juridice, cererea fiind adresată ministrului administrației și internelor.

(4) În situația în care cadrul militar nu mai este în activitate, la nivelul unității la care era încadrat la data săvârșirii faptei se constituie o comisie în condițiile alin. (1)—(3), după caz.

(5) În termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării raportului, comisia prevăzută la alin. (1)—(3) prezintă șefului unității rezultatul verificărilor și propunerile, consemnate într-un proces-verbal, pentru a hotărî, după caz:

a) aprobarea raportului prin care se solicită acordarea sumelor necesare asigurării asistenței juridice;

b) respingerea solicitării privind acordarea sumelor necesare asigurării asistenței juridice și comunicarea în scris a motivelor care au stat la baza respingerii.

Art. 5. — (1) Pentru asigurarea asistenței juridice, unitatea încheie anual un/o contract/convenție cu un avocat sau cu mai mulți avocați, după caz, selectați conform principiilor achiziției publice de servicii, urmând ca șeful unității să comunice cadrului militar datele de contact ale avocatului sau, după caz, ale avocaților selectați. În cazul în care cadrul militar este de acord să fie asistat de avocatul/avocații selectat/selecțat de unitate, îl informează în acest sens pe șeful unității.

(2) Pentru unitățile prevăzute la art. 4 alin. (2) procedura de selecție a serviciilor pentru asigurarea asistenței juridice se realizează la nivelul unităților care asigură din punct de vedere logistic și financiar aceste unități.

(3) În situația prevăzută la art. 4 alin. (5) lit. a), șeful unității emite, cu avizul prealabil al structurii financiare, un ordin de zi pe unitate privind acordarea sumelor necesare asigurării asistenței juridice, care se plătesc avocatului în baza contractului/convenției încheiat/încheiate conform alin. (1) și (2), pe bază de documente justificative legal întocmite de acesta, și care vor purta confirmarea cadrului militar cu privire la realitatea prestării serviciului.



(4) Termenul maxim pentru emiterea ordinului de zi de acordare a sumelor necesare asigurării asistenței juridice sau, după caz, pentru comunicarea în scris a răspunsului referitor la respingerea solicitării este de 20 de zile lucrătoare de la data aprobării raportului sau, după caz, de la data respingerii solicitării în condițiile art. 4 alin. (5). În situații deosebite, la propunerea comisiei, șeful unității poate aproba prelungirea termenului de soluționare a raportului, o singură dată, cu maximum 5 zile lucrătoare.

(5) În vederea garantării dreptului la apărare, cadrul militar căruia i s-a aprobat raportul în condițiile prezentului ordin poate să încheie un contract de asistență juridică și cu un alt avocat decât cel selectat de către unitate, situație în care structura financiară a unității asigură plata sumelor de bani către cadrul militar, pe baza documentelor justificative legal întocmite de avocat, din care să reiasă plata onorariului acestuia de către cadrul militar. În acest caz, plățile se vor face în limita cuantumului stabilit în contractul încheiat conform alin. (1) și (2).

Art. 6. — (1) La momentul emiterii ordinului de zi prevăzut la art. 5 alin. (3), cadrul militar completează un angajament, al cărui model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, prin care se obligă să restituie sumele suportate de unitate pentru asigurarea asistenței juridice, în cazul în care printr-o hotărâre judecătorească definitivă s-a stabilit vinovăția sa ori că fapta nu a fost săvârșită în exercitarea

atribuțiilor de serviciu, în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.

(2) În situația în care cadrul militar are calitatea de pârât, prin angajamentul prevăzut la alin. (1) acesta se obligă să restituie sumele suportate de unitate pentru asigurarea asistenței juridice în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești.

(3) În cazul nerespectării angajamentului, sumele plătite vor fi recuperate de unitate de la cadrul militar, potrivit legii.

Art. 7. — Eventualele contestații privind stabilirea și plata sumelor necesare asigurării asistenței juridice se soluționează în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Sumele restituite de către cadrele militare în condițiile prezentului ordin se utilizează conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 9. — Prevederile prezentului ordin se aplică și cadrelor militare în activitate îndreptățite care se află în cursul unei proceduri judiciare, pentru sumele plătite cu titlu de onorariu de aceștia după data intrării în vigoare a Legii nr. 53/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**

București, 30 mai 2012.  
Nr. 118.

— Model —

ANEXĂ

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

Unitatea .....

Data .....

#### ANGAJAMENT

Subsemnatul, ...../(gradul, numele și prenumele)....., prin prezentul angajament mă oblig să restitu sumă de ....., suportată de unitate pentru asigurarea asistenței juridice în cauza privind ....., în cazul în care prin hotărâre judecătorească definitivă mi s-a stabilit vinovăția ori că fapta nu a fost săvârșită în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, în cauzele penale, respectiv în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești în cauzele civile.

.....  
(numele și prenumele)

Semnătura

.....

MINISTERUL EDUCAȚIEI,  
CERCETĂRII, TINERETULUI  
ȘI SPORTULUI  
Nr. 4.271 din 29 mai 2012

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI  
INTERNELOR  
Nr. 116 din 29 mai 2012

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 755 din 29 mai 2012

## ORDIN

### **privind modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, al ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 4.576/230/2.445/2011 privind validarea fluxurilor financiare pentru cheltuielile de personal în învățământul preuniversitar de stat**

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar,

în conformitate cu prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ,

în temeiul art. 7 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, art. 22 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, ministrul delegat pentru administrație și viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice, emit prezentul ordin.**

**Art. I.** — Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, al ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 4.576/230/2.445/2011 privind validarea fluxurilor financiare pentru cheltuielile de personal în învățământul preuniversitar de stat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 1 noiembrie 2011, se modifică după cum urmează:

**1. Anexa nr. 2 se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**2. În anexa nr. 4, la articolul 1 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) aplicația EDUSAL — care poate fi descărcată de pe pagina dedicată acestui scop a portalului EDUSAL împreună cu manualul de utilizare aferent.

Aplicația EDUSAL permite reținerea cotizației sindicale, în maximum 1% din venitul brut realizat, a contribuțiilor și ratelor la Casa de Ajutor Reciproc și bănci.

Reținerea cotizației sindicale se face la solicitarea scrisă a membrilor de sindicat, înregistrată la unitatea de învățământ, la începutul fiecărui an școlar.

În solicitarea scrisă se vor preciza: suma/procentul de cotizație și baza de calcul, sindicatul — denumirea, contul, banca — către care urmează a se efectua plata.

Modificările intervenite în cursul anului școlar (înscrieri/retrageri, modificări de cont bancar) se vor face în scris de către membrul de sindicat.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului  
și sportului, interimar,  
**Liviu Marian Pop**

Ministrul delegat pentru administrație,  
**Victor Paul Dobre**

Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Florin Georgescu**



# STAT DE PLATĂ pe luna LL.AAAA

Unitate de învățământ:

Cod SIRUES:

Cod fiscal:

Stare stat de plată: (în lucru/trimis/validat/respins)

Număr zile lucrătoare:

Capitol bugetar/Sursă de finanțare:										
Categorie personal — didactic										
Număr curent	Nume și prenume Funcția de bază Cod numeric personal	Zile lucrate/Salariul realizat	Indemnizație conducere Indemnizație învățământ special Gradație merit Indemnizație dirigenție conform Legii nr. 63/2011 Stabilitate Vechime în muncă	Titlu de doctor compensații Zone izolate compensații Control financiar preventiv compensații Audit Învățământ special compensații Salariu bază realizat Spor model	Indemnizație zone izolate Practică pedagogică Predare simultană Condiții periculoase Control financiar preventiv Spor nevăzători Majorare salariu încadrare [anexa nr. II lit. B art. 9 alin. (2), Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare]	Zile concediu de odihnă/Indemnizație concediu de odihnă Ore de noapte/Spor de noapte Ore didactice/Plată cu ora Zile concedii medicale din fond salarii/ Indemnizații concedii medicale din fond salarii Zile concedii medicale din fondul național unic de asigurări sociale de sănătate/Indemnizații concedii medicale din fondul național unic de asigurări sociale de sănătate Zile concedii medicale din fondul de asigurări accidente de muncă și boli profesionale/ Indemnizații concedii medicale din	Sume examene naționale Sume corecții Diminuări brute Drepturi cumulat 5% Hotărâri judecătorești conform Legii nr. 230/2011 Venit brut Contribuție individuală șomaj (0,5%) Contribuție individuală asigurări sociale (10,5%)	Contribuție individuală asigurări de sănătate (5,5%) Venit net Deducere personală Sindicat Pensie facultativă deductibilă Diferențe venituri pentru deducerea personală Venit bază de calcul Impozit (16%)	Salariu net Avans concediu de odihnă Pensie alimentară Titluri executorii Debite Rate bănci CAR	Rest de plată Card Numerar

[illegible]

Număr curent	Nume și prenume Funcția Cod numeric personal	Zile lucrate/Salariul realizat	Indemnizație conducere Indemnizație învățământ special Gradație merit Indemnizație dirigenție conform Legii nr. 63/2011 Stabilitate Vechime în muncă	Titlu de doctor compensații Zone izolate compensații Control financiar preventiv compensații Audit compensații Învățământ special compensații Salariu bază realizat Spor model	Indemnizație zone izolate Practică pedagogică Predare simultană Condiții periculoase Control financiar preventiv Spor nevătători Majorare salariu Încadrare [anexa nr. II lit. B art. 9 alin. (2), Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare]	Zile concediu de odihnă/Indemnizație concediu de odihnă Ore de noapte/Spor de noapte Ore didactice/Plată cu ora Zile concedii medicale din fond salarii/Indemnizație concedii medicale din fond salarii Zile concedii medicale din fondul național	Sume examene naționale Sume corecții Diminuări brute Drepturi cumulat 5% Holțări judecătorești conform Legii nr. 230/2011 Venit brut Contribuție individuală șomaj (0,5%) Contribuție individuală asigurări sociale (10,5%)	Contribuție individuală asigurări de sănătate (5,5%) Venit net Deducere personală Sindicat Pensie facultativă deductibilă Diferențe venituri pentru deducerea personală Venit bază de calcul Impozit (16%)	Salariu net Avans concediu de odihnă Pensie alimentară Titluri executorii Debite. Rate bănci CAR	Rest de plată Card Numerar
--------------	--	--------------------------------	---	--	---	---	---	--	--	----------------------------------



Număr curent	Nume și prenume Funcția Cod numeric personal	Zile lucrate/Salariul realizat	Indemnizație conducere Indemnizație învățământ special Gradație merit Indemnizație dirigenție conform Legii nr. 63/2011 Stabilitate Vechime în muncă	Titlu de doctor compensații Zone izolate compensații Control financiar preventiv Audit compensații învățământ special compensații Salariu bază realizat Spor model	Indemnizație zone izolate Practică pedagogică Predare simultană Condiții periculoase Control financiar preventiv Spor nevătători Majorare salariu încadrare [anexa nr. II lit. B art. 9 alin. (2), Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare]	Zile concediu de odihnă/Indemnizație concediu de odihnă Ore de noapte/Spor de noapte Ore didactice/Plată cu ora Zile concedii medicale din fond salarii/Indemnizație concedii medicale din fondul național unic de asigurări sociale de sănătate/Indemnizații concedii medicale din fondul național unic de asigurări sociale de sănătate Zile concedii medicale din fondul de asigurări accidente de muncă și boli profesionale/Indemnizații concedii medicale din fondul de asigurări accidente de muncă și boli profesionale	Sume examene naționale Sume corecții Diminuări brute Drepturi cumul 5% Hoțărâri judecătorești conform Legii nr. 230/2011 Venit brut Contribuție individuală Șomaj (0.5%) Contribuție individuală asigurări sociale (10,5%)	Contribuție individuală asigurări de sănătate (5,5%) Venit net Deducere personală Sindicat Pensie facultativă deductibilă Diferențe venituri pentru deducerea personală Venit bază de calcul Impozit (16%)	Salariu net Avans concediu de odihnă Pensie alimentară Titluri executorii Debite Rate bănci CAR	Rest de plată Card Numerar
	XXXXXX	X	X	X		X	X	X	X	X
	XXXXXX					X	X	X	X	X
	XXXXXXXXXX XX			X			X	X	X	X
	X			X	X	X	X	X	X	X
				X	X	X	X	X	X	X
			X	X	X	X	X	X	X	X
					X		X	X	X	X

[illegible]

## RECAPITULAȚIE STAT SALARII pe luna LL.AAAA

Număr curent	Explicații	Total
1	Salarii brute (salariul de bază și alte drepturi incluse în salariul de bază)	X
2	Sporuri în afara salariului de bază, din care:	X
2.1	Indemnizație predare simultană	X
2.2	Spor condiții vătămătoare	X
2.3	Indemnizație zone izolate	X
2.4	Practică pedagogică	X
2.5	Control financiar preventiv	X
2.6	Spor nevăzători	X
2.7	Spor noapte	X
2.8	Spor model	X
3	Majorare salariu încadrare [anexa nr. II lit. B art. 9 alin. (2), Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare]	X
4	Indemnizații concedii de odihnă	X
5	Indemnizații concedii medicale din fondul de salarii	X
6	Indemnizații concedii medicale din fondul național unic de asigurări sociale de sănătate	X
7	Indemnizații concedii medicale din fondul de asigurări accidente de muncă și boli profesionale	X
8	Plata cu ora	X
9	Drepturi cumul	X
10	Sume examene naționale	X
11	Alte drepturi	X

12	5% Hotărâri judecătorești conform Legii nr. 230/2011	X
13	Total salarii brute	X
14	Total contribuții angajat, din care:	X
14.1	Contribuție individuală șomaj (0,5%)	X
14.2	Contribuție individuală asigurări sociale (10,5%)	X
14.3	Contribuție individuală asigurări de sănătate (5,5%)	X
14.4	Impozit pe salarii (16%)	X
15	Avans concediu de odihnă	X
16	Total rețineri, din care:	X
16.1	Pensie facultativă deductibilă	X
16.2	Pensie alimentară	X
16.3	Titluri executorii	X
16.4	Debite	X
16.5	Sindicat	X
16.6	Rate bănci	X
16.7	CAR	X
17	Rest plată salarii, din care:	X
17.1	pe card	X
17.2	numerar	X
18	Bază calcul contribuție angajator fond șomaj	X
19	Bază calcul contribuție angajator asigurări sociale	X
20	Bază calcul contribuție fond de asigurări accidente de muncă și boli profesionale	X
21	Bază calcul cotă de contribuție pentru concedii și indemnizații	X
22	Bază calcul contribuție angajator fond de sănătate	X
23	Contribuție angajator asigurări sociale (20,8%)	X
24	Contribuție la fondul de asigurări accidente de muncă și boli profesionale	X
25	Contribuție angajator fond șomaj (0,5%)	X
26	Cotă contribuție pentru concedii și indemnizații conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare (0,85%)	X
27	Cotă contribuție pentru concedii și indemnizații accidente de muncă și boli profesionale (0,85%)	X
28	Contribuție angajator fond sănătate (5,2%)	X
29	Contribuție asigurări sociale de sănătate pentru accidente de muncă și boli profesionale, din bugetul de asigurări (5,5%)	X
30	Contribuție asigurări sociale de sănătate pentru accidente de muncă și boli profesionale, din fond salarii (5,5%)	X
31	Vărsăminte persoane cu handicap (4%)	X



Ordonator de credite,

Ștampila unității

Contabil-șef,

**ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL**

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

PENTRU ALEGEREA AUTORITĂȚILOR ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE 2012

**HOTĂRÂRE****privind interpretarea dispozițiilor art. 39 alin. (1) și (2) din Legea nr. 67/2004  
pentru alegerea autorităților administrației publice locale**

Având în vedere prevederile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc că președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare și locțiitorii acestora sunt desemnați de președintele tribunalului, prin tragere la sorți, dintre persoanele înscrise pe o listă întocmită de prefect, la propunerea primarilor,

luând în considerare faptul că din interpretarea dispozițiilor legale menționate rezultă că prefectul nu poate modifica sau completa lista cuprinzând persoanele propuse pentru funcțiile de președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare și locțiitori ai acestora cu alte persoane în afara celor propuse de primari,

ținând cont de prevederile art. 39 din aceeași lege care reglementează contestațiile asupra modului de organizare și asupra componenței birourilor electorale,

văzând că, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2), competența soluționării contestațiilor asupra modului de organizare și asupra componenței birourilor electorale ale secțiilor de votare aparține birourilor electorale de circumscripție comună, orășenească, municipală sau de sector al municipiului București,

luând în considerare faptul că textele legale menționate nu reglementează competența soluționării contestațiilor privind întocmirea de către prefect a listei din care urmează a se face tragerea la sorți pentru funcțiile de președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare și locțiitori ai acestora,

având în vedere competența materială și teritorială a biroului electoral de circumscripție județeană, respectiv a municipiului București, așa cum aceasta rezultă din art. 30 lit. a) din menționata lege,

ținând cont de faptul că accesul la jurisdicțiile electorale reprezintă o garanție a corectitudinii alegerilor,

constatând că din interpretarea sistematică a dispozițiilor legale precitate rezultă că biroul electoral de circumscripție județeană și biroul electoral de circumscripție a municipiului București sunt competente să soluționeze contestațiile privind întocmirea de către prefect a listei din care urmează a se face tragerea la sorți pentru funcțiile de președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare și locțiitori ai acestora,

în temeiul art. 37 alin. (4) din Legea nr. 67/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Biroul Electoral Central hotărăște:**

Articol unic. — Contestațiile privind întocmirea de către prefect a listei din care urmează a se face tragerea la sorți pentru funcțiile de președinți ai birourilor electorale ale secțiilor de votare și locțiitori ai acestora se soluționează de către birourile electorale de circumscripție județeană sau de către biroul electoral de circumscripție a municipiului București, după caz.

Președintele Biroului Electoral Central,  
judecător **Florentina Preda-Popescu**

București, 1 iunie 2012.  
Nr. 77/H.

---



# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

## ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

