



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 425

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 iunie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 268 din 22 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	2-3	1.068. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării amendamentelor la Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.309(88) a Comitetului de Siguranță Maritimă din 3 decembrie 2010	9-10
Decizia nr. 370 din 26 aprilie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) lit. g), art. 250 alin. (1) pct. 4 și art. 257 lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	3-5	4.301. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, pentru aprobarea listei nominale a beneficiarilor Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, pentru anul 2012	10-11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
M.64. — Ordin al ministrului apărării naționale privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului consultativ al șefului Statului Major General	5-6	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
M.65. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru abrogarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.41/2012 privind metodologia de acordare a gradelor și înaintare în grad a cadrelor militare în rezervă și în retragere, pe timp de pace	7	9. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la finalul zilei de 25 iunie 2012 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.....	11-15
601. — Ordin al ministrului sănătății privind stabilirea modului de acordare a audiențelor în cadrul Ministerului Sănătății	7-8		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 268

din 22 martie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (6)
din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Augustin Zegrean — președinte
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Ion Predescu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Compania Națională Poșta Română — S.A. din București în Dosarul nr. 331/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 412D/2011.

La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, consilierul juridic Radu Diaconescu, cu delegație depusă la dosar. Lipsește cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar, prin care Agenția Națională de Administrare Fiscală solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că textul criticat instituie un tratament identic atât pentru debitorul care nu achită obligația bugetară, cât și pentru debitorul care achită la termen obligația bugetară, dar efectuează plata în alt cont bugetar decât cel corect. Existența unui termen de decădere mai lung de un an ar da posibilitatea debitorului să poată solicita îndreptarea erorilor materiale din documentele de plată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 331/2/2010, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Compania Națională Poșta Română — S.A. din București într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată că instituirea aceluiași termen de decădere atât pentru debitorul care nu achită obligația bugetară, cât și în cazul unui debitor care achită la termen obligația bugetară, dar efectuează plata în alt cont bugetar decât cel corect, contravine prevederilor art. 16 din Constituție. Jurisprudența Curții Constituționale este constantă în a reține că principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale

trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul nu poate fi decât diferit.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că normele supuse controlului de constituționalitate se aplică în mod egal tuturor celor aflați în situația prevăzută de ipoteza normelor legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare. Dispozițiile legale criticate, reglementând posibilitatea depunerii cererii pentru stingerea creanței fiscale în termen de un an de la data plății, sub sancțiunea decăderii, nu sunt de natură să aducă atingere principiului egalității în drepturi. Decăderea este o sancțiune de drept procesual pentru lipsa de diligență a celui care nu își exercită la timp dreptul sau și-a exercitat dreptul cu nerespectarea prevederilor legale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 114 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, care la data sesizării aveau următorul conținut: „Cererea poate fi depusă în termen de un an de la data plății, sub sancțiunea decăderii.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autoarea excepției invocă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că legiuitorul a stabilit în art. 48 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 regula generală potrivit căreia organul fiscal poate îndrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului.

În ceea ce privește creanțele fiscale administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate, potrivit art. 114 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, organul fiscal, la cererea debitorului, va efectua îndreptarea erorilor din documentele de plată întocmite de acesta. Cererea

pentru îndreptarea acestor erori trebuie depusă în termen de un an de la data plății, sub sancțiunea decăderii.

În continuare, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate se aplică exclusiv acelor debitori care au efectuat plata, obligațiilor fiscale, dar aceasta este viciată de anumite erori intervenite în actul care face dovada plății.

Astfel, cererea prevăzută de textul de lege criticat nu poate fi depusă decât de debitorul care a efectuat plata, actul doveditor al acesteia conținând erori materiale. Prin urmare, textul de lege criticat se aplică doar aceluși debitor care a efectuat o plată, iar nu și aceluși debitor care nu a efectuat plata obligațiilor sale fiscale, astfel că nu se poate reține încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Compania Națională Poșta Română — S.A. din București în Dosarul nr. 331/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 martie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 370

din 26 aprilie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) lit. g), art. 250 alin. (1) pct. 4 și art. 257 lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Petre Lăzăroiu	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 lit. g), art. 250 și art. 257 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Centrul Internațional pentru Învațământ Superior Tehnoeconomia Europeană (fostul Institut Academic de Consultanță, Instruire, Editură și Servicii „Tehnoeconomia Europeană”) în Dosarul nr. 12.516/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 578D/2011.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, Bogdan Dumitrașcu, cu delegație depusă la dosar, lipsă fiind

În ceea ce privește stabilirea de către legiuitor a unui termen de decădere, Curtea a statuat în jurisprudența sa constantă că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, între care și stabilirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Pe de altă parte, împrejurarea că debitorul care a efectuat o plată afectată de erori materiale, deși cunoștea sau ar fi trebuit să cunoască termenul în care putea să solicite îndreptarea erorilor din documentele de plată, precum și consecințele juridice ale nerespectării acestuia, nu s-a conformat exigenței legale dă expresie propriei sale culpe, potrivit principiului *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*.

celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. Dispozițiile de lege criticate acordă scutirea de la plata impozitului doar instituțiilor autorizate sau acreditate. Acest tratament diferențiat se răsfrânge asupra cetățenilor, iar aplicarea acestui tratament numai unei singure instituții duce la majorarea taxelor.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Dispozițiile de lege criticate instituie excepții de la plata impozitului pe clădiri și pe profit. Distincția pe care textul de lege criticat o realizează reprezintă opțiunea legiuitorului, fără a se crea o discriminare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 februarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 12.516/2/2010, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 lit. g), art. 250 și art. 257 din Legea

nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Centrul Internațional pentru Învățământ Superior Tehnoeconomia Europeană (fostul Institut Academic de Consultanță, Instruire, Editură și Servicii „Tehnoeconomia Europeană”) într-o cauză având ca obiect anularea unui act.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate instituie o discriminare, din perspectiva plății impozitelor pe profit, pe clădiri și pe teren, între instituțiile de învățământ înființate în perioada 1989—1993 și cele înființate anterior sau ulterior acestei perioade. Astfel, se susține că cele obligate la plata acestor impozite sunt doar instituțiile de învățământ înființate în perioada arătată, nu și celelalte. Se susține, de asemenea, că prin dispozițiile criticate se încalcă regimul proprietății private, deoarece operează un transfer de proprietate injust din patrimoniul particular în cel public, ceea ce echivalează cu o expropriere contrar prevederilor constituționale ale art. 44 și 135. În continuare, autoarea excepției susține că textele criticate conțin o măsură contrară principiului așezării juste a sarcinilor fiscale, astfel cum acesta este reglementat de prevederile art. 56 din Legea fundamentală.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că dispozițiile legale criticate, care reglementează scutirea de la plata impozitului pe profit, pe teren și pe clădiri pentru unități și instituții de învățământ, se aplică tuturor contribuabililor aflați în aceeași situație, fără privilegii și fără discriminări. Problema condițiilor legale de funcționare a unei instituții de învățământ, invocată de autorul excepției, este distinctă de cea a egalității fiscale, astfel că nu poate fi reținută nici încălcarea principiului așezării juste a sarcinilor fiscale. În continuare, arată că textele criticate reglementează scutirea de la plata impozitului pe profit, pe teren și pe clădiri pentru unități și instituții de învățământ. Regula generală în materia impozitelor și taxelor este cuprinsă în art. 139 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege”. Curtea, în jurisprudența sa constantă, a statuat că stabilirea impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat intră în competența exclusivă a legiuitorului, acesta având dreptul exclusiv de a stabili cuantumul impozitelor și taxelor și de a opta pentru acordarea unor exceptări sau scutiri de la aceste obligații în favoarea anumitor categorii de contribuabili. În ceea ce privește critica dispozițiilor art. 250 alin. (1) pct. 4 și art. 257 lit. d) din Codul fiscal prin raportare la dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. g) din același cod, se arată că aceasta nu poate fi reținută. Examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispoziții din Constituție, nu compararea prevederilor legale între ele și nici coroborarea lor sau posibilele contradicții dintre ele.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, susținerile părții prezente, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile

legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Instanța de judecată a sesizat Curtea cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 lit. g), art. 250 și art. 257 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă însă că autorul acesteia critică dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. g), art. 250 alin. (1) pct. 4 și art. 257 lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu următorul conținut:

— Art. 15 alin. (1) lit. g): „(1) Sunt scutiți de la plata impozitului pe profit următorii contribuabili: (...)”

g) instituțiile de învățământ particular acreditate, precum și cele autorizate, pentru veniturile utilizate, în anul curent sau în anii următori, potrivit Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2001 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea finanțării învățământului superior, cu modificările ulterioare;”;

— Art. 250 alin. (1) pct. 4: „(1) Clădirile pentru care nu se datorează impozit, prin efectul legii, sunt, după cum urmează: (...)”

4. clădirile care constituie patrimoniul unităților și instituțiilor de învățământ de stat, confesional sau particular, autorizate să funcționeze provizoriu ori acreditate, cu excepția încăperilor care sunt folosite pentru activități economice;”;

— Art. 257 lit. d): „Impozitul pe teren nu se datorează pentru: (...)”

d) orice teren al unei instituții de învățământ preuniversitar și universitar, autorizată provizoriu sau acreditată.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 32 referitoare la dreptul la învățătură, art. 44 referitoare la dreptul de proprietate privată, art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 56 referitoare la contribuțiile financiare și art. 135 referitoare la economie.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că în ceea ce privește instituțiile de învățământ înființate în perioada 1989—1993, potrivit art. 28 (devenit art. 27 după republicarea legii) din Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, acestea „sunt obligate să solicite autorizația de funcționare provizorie în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi”, iar potrivit art. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, „toate instituțiile și unitățile de învățământ care funcționează legal la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență își păstrează statutul și se supun prevederilor acestei ordonanțe de urgență”.

Astfel, Curtea reține că orice unitate de învățământ superior, inclusiv autorul excepției de neconstituționalitate, putea face demersurile necesare autorizării provizorii/acreditării, deși a fost înființată în perioada 1989—1993.

Din analiza dispozițiilor criticate Curtea constată că scutirea de la plata impozitului pe profit, pe teren și pe clădiri se aplică deopotrivă atât instituțiilor de învățământ înființate anterior sau ulterior perioadei 1989—1993, cât și celor înființate în perioada aceasta. Astfel, dispozițiile criticate se aplică în mod egal tuturor instituțiilor de învățământ, condiția impusă de legiuitor pentru a beneficia de scutirea de la plata acestor impozite fiind aceea ca

respectivale instituții să funcționeze legal, cu respectarea legislației în materie.

Totodată, Curtea reține că în jurisprudența sa constantă a statuat că stabilirea prin lege a obligației de plată a anumitor impozite sau taxe, precum și a eventualelor scutiri de la plata acestora ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, cu condiția ca aceste reglementări să se aplice în mod uniform pentru situații egale. Astfel, nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. g), art. 250 alin. (1) pct. 4 și art. 257 lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal contravin prevederilor constituționale ale art. 44. Stabilirea obligației de plată a impozitelor și taxelor locale, precum și scutirea de la plata unor impozite sau taxe pentru anumite bunuri ori venituri

sau pentru anumite categorii de contribuabili se întemeiază pe principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, prevăzut de art. 56 alin. (2) din Constituție.

În final, Curtea observă că autorul excepției este nemulțumit de modul în care autoritatea fiscală a interpretat și a aplicat dispozițiile de lege criticate. Or, controlul unei eventuale aplicări greșite a legii de către organele fiscale, concretizată într-o decizie de impunere, nu ține de resortul contenciosului constituțional, Curtea neputând analiza temeinicia acestui act. Partea care se consideră vătămată are, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, posibilitatea contestării acestui act în fața organului emitent, iar apoi în fața instanței de judecată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (1) lit. g), art. 250 alin. (1) pct. 4 și art. 257 lit. d) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Centrul Internațional pentru Învățământ Superior Tehnoeconomia Europeană (fostul Institut Academic de Consultanță, Instruire, Editură și Servicii „Tehnoeconomia Europeană”) în Dosarul nr. 12.516/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 aprilie 2012.

PREȘEDINTE,
PETRE LĂZĂROIU

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului consultativ al șefului Statului Major General

Pentru aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. o) și ale art. 44 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, cu modificările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se înființează Consiliul consultativ al șefului Statului Major General, care se organizează și funcționează potrivit regulamentului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Corneliu Dobrițoiu

București, 19 iunie 2012.
Nr. M.64.

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Consiliului consultativ al șefului Statului Major General

Art. 1. — Consiliul consultativ al șefului Statului Major General, denumit în continuare *Consiliul*, funcționează ca organ consultativ la nivelul șefului Statului Major General, în baza prevederilor Legii nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — (1) În sensul prezentului regulament, prin *organ consultativ* se înțelege abilitarea Consiliului de a efectua analize și de a formula opinii și propuneri în legătură cu obiectivele și acțiunile de importanță majoră în domeniul apărării naționale, aflate în competența Statului Major General sau pentru care se solicită punctul de vedere ori expertiza Statului Major General.

(2) Accesul la informațiile vehiculate pe timpul desfășurării ședințelor Consiliului se va face cu respectarea prevederilor actelor normative din domeniul protecției informațiilor clasificate.

Art. 3. — (1) Consiliul este compus din șeful Statului Major General în funcție și generalii și amiralii care au exercitat mandatul de șef al Statului Major General.

(2) Președinte executiv al Consiliului este șeful Statului Major General în funcție, iar președinte de onoare este decanul de vârstă dintre foștii șefi ai Statului Major General.

(3) Participarea membrilor la lucrările Consiliului este opțională.

Art. 4. — Membrii Consiliului își exprimă liber punctele de vedere asupra problemelor supuse analizei.

Art. 5. — (1) La dezbaterile subiectelor de pe ordinea de zi, în funcție de importanța acestora, poate participa și ministrul apărării naționale.

(2) La lucrările Consiliului pot participa, cu aprobarea șefului Statului Major General și în raport cu tematica ședinței, și alte persoane în afara celor prevăzute la art. 3.

Art. 6. — Consiliul se constituie cu următoarele scopuri:

a) dezbaterile unor probleme cu care se confruntă Statul Major General, identificarea de soluții concrete și formularea de propuneri pentru gestionarea acestora;

b) valorificarea experienței acumulate de membrii Consiliului;

c) stimularea preocupărilor pentru efectuarea de studii, sinteze, analize și formularea de idei, opinii sau propuneri referitoare la probleme de interes pentru Statul Major General;

d) facilitarea realizării unui canal de comunicare atât între membrii Consiliului, cât și între instituțiile, autoritățile sau organizațiile în care aceștia își desfășoară activitatea, pentru popularizarea, înțelegerea și sprijinirea inițiativelor/ demersurilor în domeniul militar.

Art. 7. — (1) Întreaga activitate administrativă a Consiliului se coordonează prin Secretariatul Consiliului, care se asigură de către Serviciul secretariat al Statului Major General.

(2) Conducerea Secretariatului Consiliului se exercită de șeful Serviciului secretariat al Statului Major General sau de o altă persoană desemnată de către acesta.

Art. 8. — Secretariatul Consiliului are următoarele atribuții:

a) elaborează proiectul ordinii de zi pentru ședințele Consiliului, pe baza tematicii prevăzute în Planul de activitate anual, ordinelor șefului Statului Major General sau a propunerilor membrilor Consiliului;

b) prezintă președintelui Consiliului pentru aprobare proiectul ordinii de zi și lista cu persoanele convocate/invitate la ședință, pe baza dispozițiilor primite sau a propunerilor membrilor Consiliului;

c) pregătește documentele de lucru pentru ședințele Consiliului și întreprinde măsurile organizatorice necesare pentru desfășurarea acestora;

d) elaborează documentele care cuprind opiniile și propunerile Consiliului și asigură comunicarea acestora structurilor sau persoanelor implicate;

e) asigură punctul de contact între Consiliu și structurile Statului Major General sau ale Ministerului Apărării Naționale, potrivit domeniilor de responsabilitate ale acestora și sarcinilor rezultate în urma desfășurării ședințelor Consiliului;

f) păstrează arhiva Consiliului.

Art. 9. — (1) Consiliul își desfășoară activitatea în ședințe organizate trimestrial sau ori de câte ori este nevoie, în locația stabilită de șeful Statului Major General.

(2) Dacă perspectiva problemelor ce urmează a fi abordate permite, șeful Statului Major General poate stabili un plan de activitate anual, care se aduce la cunoștința membrilor Consiliului, prin grija secretariatului acestuia.

(3) Ședințele Consiliului sunt conduse de șeful Statului Major General.

(4) Ordinea de zi a ședințelor Consiliului și data de desfășurare a acestora se comunică participanților de către Secretariatul Consiliului, împreună cu documentele ce urmează a fi analizate, cu cel puțin 10 zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea ședinței.

Art. 10. — (1) Secretariatul Consiliului constituie, pe timpul desfășurării ședințelor, secretariatul de ședință.

(2) Secretariatul de ședință este format din 2 ofițeri, unul din cadrul Serviciului secretariat al Statului Major General și unul din cadrul Cabinetului șefului Statului Major General.

Art. 11. — (1) Secretariatul de ședință consemnează conținutul dezbaterilor pentru formularea opiniilor și propunerilor.

(2) La terminarea ședinței, secretariatul de ședință întocmește procesul-verbal cu concluziile și măsurile rezultate, semnat pentru conformitate de șeful Serviciului secretariat al Statului Major General.

Art. 12. — Opiniile și propunerile Consiliului se aduc la cunoștința ministrului apărării naționale sau, după caz, a șefilor structurilor centrale ale Ministerului Apărării Naționale.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN**pentru abrogarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.41/2012 privind metodologia de acordare a gradelor și înaintare în grad a cadrelor militare în rezervă și în retragere, pe timp de pace**

Având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se abrogă Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.41/2012 privind metodologia de acordare a gradelor și înaintare în grad a cadrelor militare în rezervă și în retragere,

pe timp de pace, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 15 mai 2012.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Corneliu Dobrițoiu

București, 22 iunie 2012.
Nr. M.65.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind stabilirea modului de acordare a audiențelor în cadrul Ministerului Sănătății**

Văzând Referatul de aprobare al Secretariatului general nr. C.V. 1.106/2012,
având în vedere prevederile art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, audiențele în cadrul Ministerului Sănătății se țin de către ministrul sănătății și secretarii de stat.

Art. 2. — Înainte de a se adresa Ministerului Sănătății, persoana care solicită înscrierea în audiență trebuie să se adreseze direcției de sănătate publică județene din raza domiciliului său sau celei în care are sediul autoritatea publică reclamată, solicitând programarea unei audiențe.

Art. 3. — (1) Persoana nemulțumită de răspunsul direcției de sănătate publică sau persoana care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut de lege, precum și în cazurile în care cererea sau situația de fapt nu poate fi rezolvată la nivelul direcției de sănătate publică se poate adresa Ministerului Sănătății.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) persoana solicită direcției de sănătate publică programarea unei audiențe la Ministerul Sănătății.

(3) Direcția de sănătate publică transmite, telefonic sau în scris, Ministerului Sănătății solicitarea prevăzută la alin. (2), cerând, în numele și pentru această persoană, programarea unei audiențe la Ministerul Sănătății.

(4) În funcție de problematica ce face obiectul audienței, structura de relații publice a Ministerului Sănătății planifică audiența la ministrul sănătății sau la unul dintre secretarii de stat care răspunde de domeniul ce face obiectul audienței și informează direcția de sănătate publică cu privire la data, ora și locul stabilite pentru audiență.

(5) Direcția de sănătate publică are obligația de a informa și de a îndruma persoana care a solicitat audiența cu privire la data, ora și locul stabilite în condițiile alin. (4).

(6) După desfășurarea audienței, structura de relații publice din cadrul Ministerului Sănătății transmite direcției de sănătate publică o informare cu privire la decizia luată de către persoana care a ținut audiența.

Art. 4. — Directorii executivi și directorii executivi adjuncți ai direcțiilor de sănătate publică pot solicita, telefonic sau în scris, audiențe la ministrul sănătății ori la unul dintre secretarii de stat care răspunde de domeniul care face obiectul audienței, pentru rezolvarea unor situații specifice activității desfășurate în baza raporturilor de muncă.

Art. 5. — (1) Audiențele în cadrul Ministerului Sănătății se țin în fiecare zi de joi a săptămânii, prin rotație, începând cu ora

14,00, cu excepția sărbătorilor legale, potrivit graficului întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Graficul prevăzut la alin. (1) va fi completat de structura de relații publice din cadrul Ministerului Sănătății.

(3) În cazul în care, din motive obiective, ministrul sănătății sau unul dintre secretarii de stat nu poate acorda audiența în ziua programată, va desemna un înlocuitor dintre directorii generali/directorii încadrați în structurile pe care le coordonează.

(4) Numele persoanei desemnate ca înlocuitor în condițiile alin. (3) se comunică structurii de relații publice din cadrul Ministerului Sănătății de către cabinetul demnitarului care a ținut audiența.

(5) Structura de relații publice din cadrul Ministerului Sănătății are obligația de a ține un registru de audiențe, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 6. — (1) Șefii structurilor Ministerului Sănătății pot solicita audiențe la ministrul sănătății pentru rezolvarea unor situații

specifice activității desfășurate în baza raporturilor de muncă sau de serviciu, de luni până vineri, orele 9,00—11,00.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) solicită directorului de cabinet al ministrului sănătății programarea unei audiențe.

Art. 7. — Structurile și persoanele care ocupă funcțiile nominalizate în prezentul ordin vor duce la îndeplinire prevederile acestuia.

Art. 8. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 52/2012 privind stabilirea modului de acordare a audiențelor în cadrul Ministerului Sănătății*).

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Vasile Cepoi

București, 12 iunie 2012.
Nr. 601.

*) Ordinul ministrului sănătății nr. 52/2012 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXA Nr. 1

— model —

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

GRAFIC DE AUDIENȚE

Perioada

Luna	Săptămâna	Persoana care ține audiența
	1	Secretar de stat, Departamentul de asistență medicală și politici publice
	2	Secretar de stat, Departamentul de sănătate publică și relații externe
	3	Secretar de stat, Departamentul pentru relația cu Parlamentul, control și achiziții publice
	4	Ministrul sănătății

ANEXA Nr. 2

— model —

REGISTRUL DE EVIDENȚĂ A AUDIENȚELOR

Nr. crt.	Data audienței	Numele și prenumele solicitantului/Data de contact	Numele și prenumele demnitarului care ține audiența	Obiectul solicitării	Soluția

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**pentru publicarea acceptării amendamentelor la Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.309(88) a Comitetului de Siguranță Maritimă din 3 decembrie 2010**

Având în vedere prevederile art. VI din Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (*SOLAS 1974*), precum și ale art. VIII(b)(vi)(2)(bb) și art. VIII(b)(vii)(2) din *SOLAS 1974*,

în temeiul prevederilor art. 2 pct. 18 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică amendamentele la Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.309(88) a Comitetului de Siguranță Maritimă din 3 decembrie 2010, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Răducu Valentin Preda,
secretar de stat

București, 21 iunie 2012.
Nr. 1.068.

ANEXĂ**REZOLUȚIA MSC.309(88)**
(adoptată la 3 decembrie 2010)**Adoptarea amendamentelor la Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare**

Comitetul de Siguranță Maritimă, amintind articolul 28(b) din Convenția privind crearea Organizației Maritime Internaționale referitor la funcțiile Comitetului, amintind, de asemenea, articolul VIII(b) din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (*SOLAS*) (denumită în continuare *Convenția*) și articolul VI din Protocolul din 1988 privind Convenția (denumit în continuare *Protocolul din 1988 la SOLAS*) referitor la procedura de amendare a Protocolului din 1988 la *SOLAS*,

luând în considerare, la cea de-a optzeci și opta sesiune a sa, amendamentele la Protocolul din 1988 la *SOLAS*, propuse și difuzate în conformitate cu articolul VIII(b)(i) din Convenție și cu articolul VI din Protocolul din 1988 la *SOLAS*:

1. adoptă, în conformitate cu articolul VIII(b)(iv) din Convenție și cu articolul VI din Protocolul din 1988 la *SOLAS*, amendamentele la apendicele anexei la Protocolul din 1988 la *SOLAS*, al căror text este prezentat în anexa la prezenta rezoluție;

2. stabilește, în conformitate cu articolul VIII(b)(vi)(2)(bb) din Convenție și cu articolul VI din Protocolul din 1988 la *SOLAS*, că amendamentele se vor considera ca fiind acceptate la 1 ianuarie 2012, cu excepția cazului în care, înainte de această dată, mai mult de o treime din părțile la Protocolul din 1988 la *SOLAS* sau părțile ale căror flote comerciale reprezintă în total cel puțin 50% din tonajul brut al flotei comerciale mondiale vor fi notificat obiectiile lor la aceste amendamente;

3. invită părțile interesate să noteze că, în conformitate cu articolul VIII(b)(vii)(2) din Convenție și cu articolul VI din Protocolul din 1988 la *SOLAS*, amendamentele vor intra în vigoare la 1 iulie 2012, după acceptarea lor în conformitate cu paragraful 2 de mai sus;

4. solicită secretarului general, în conformitate cu articolul VIII(b)(v) din Convenție și cu articolul VI din Protocolul din 1988 la *SOLAS*, să transmită tuturor părților la Protocolul din 1988 la *SOLAS* copii certificate ale prezentei rezoluții și ale textului amendamentelor conținute în anexă;

5. solicită în plus secretarului general să transmită copii ale prezentei rezoluții și ale anexei sale membrilor Organizației care nu sunt părți la Protocolul din 1988 la *SOLAS*.

AMENDAMENTE

la Protocolul din 1988 privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare,
așa cum a fost amendat

Modificări și completări la anexa la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare

APENDICE

Modificări și completări la appendicele anexei la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare

Model de Certificat de siguranță pentru navele de pasageri

1. Textul existent al actualelor paragrafe 2.10 și 2.11 se înlocuiește după cum urmează:

„2.10 nava a făcut/nu a făcut¹ obiectul unor metode de proiectare și dispozitive alternative în conformitate cu cerințele regulii/regulilor II-1/55/II-2/17/III/38¹ din Convenție;

2.11 un document de aprobare a unor metode de proiectare și dispozitive alternative pentru mașini și instalații electrice/protecție contra incendiului/instalații și mijloace de salvare¹ este/nu este¹ anexat prezentului certificat.

¹ Ștergeți, după caz.”

Model de Certificat de siguranță a construcției pentru navele de marfă

2. Textul existent al actualelor paragrafe 5 și 6 se înlocuiește după cum urmează:

„5 nava a făcut/nu a făcut⁴ obiectul unor metode de proiectare și dispozitive alternative în conformitate cu cerințele regulii/regulilor II-1/55/II-2/17⁴ din Convenție;

6 un document de aprobare a unor metode de proiectare și dispozitive alternative pentru mașini și instalații electrice/protecție contra incendiului⁴ este/nu este⁴ anexat prezentului certificat.

⁴ Ștergeți, după caz.”

Model de Certificat de siguranță a echipamentului pentru navele de marfă

3. Textul existent al actualelor paragrafe 2.7 și 2.8 se înlocuiește după cum urmează:

„2.7 nava a făcut/nu a făcut⁴ obiectul unor metode de proiectare și dispozitive alternative în conformitate cu cerințele regulii/regulilor II-2/17/III/38⁴ din Convenție;

2.8 un document de aprobare a unor metode de proiectare și dispozitive alternative pentru protecție contra incendiului/instalații și mijloace de salvare⁴ este/nu este⁴ anexat prezentului certificat.

⁴ Ștergeți, după caz.”

Model de Certificat de siguranță pentru navele de marfă

4. Textul existent al actualelor paragrafe 2.11 și 2.12 se înlocuiește după cum urmează:

„2.11 nava a făcut/nu a făcut⁴ obiectul unor metode de proiectare și dispozitive alternative în conformitate cu cerințele regulii/regulilor II-1/55/II-2/17/III/38⁴ din Convenție;

2.12 un document de aprobare a unor metode de proiectare și dispozitive alternative pentru mașini și instalații electrice/protecție contra incendiului/instalații și mijloace de salvare⁴ este/nu este⁴ anexat prezentului certificat.

⁴ Ștergeți, după caz.”

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

pentru aprobarea listei nominale a beneficiarilor Legii nr. 269/2004
privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare,
pentru anul 2012

În temeiul:

— procesului-verbal din data de 25 mai 2012;

— art. 4 din Legea nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare,
cu modificările și completările ulterioare;

— art. 4, art. 9 alin. (3) lit. (c) și ale art. 10 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 269/2004 privind
acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului
nr. 1.294/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Lista nominală a beneficiarilor Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2012, privind acordarea unui ajutor în valoare de 200 de euro destinat achiziționării unui calculator în anul 2012, cuprinzând 20.610 de beneficiari ai Legii nr. 269/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexei*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Venitul maxim brut lunar pe membru de familie pentru care se acordă ajutorul financiar beneficiarilor prevăzuți în listă, conform anexei, este de 140 lei.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția generală juridică, Direcția generală învățământ superior, Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală economic, finanțe, resurse umane, Direcția modernizarea patrimoniului, informatizare și investiții vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar,
Liviu Marian Pop

București, 31 mai 2012.
Nr. 4.301.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la finalul zilei de 25 iunie 2012 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

1. PARTIDUL „TOTUL PENTRU ȚARĂ”
2. UNIUNEA SOCIALIST PROGRESISTĂ ECO
3. PARTIDUL PRODEMO
4. PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT AL MUNCITORILOR — PSDM
5. PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN
6. ALIANȚA PENTRU MEDGIDIA
7. ALTERNATIVA CIVICĂ ARĂDEANĂ
8. CANDIDAȚI INDEPENDENȚI, conform tabelului următor:

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele	Funcția
1	Alba	Alba Iulia	Homoștean-Milaciu Ioan-Florin	primar
2	Alba	Alba Iulia	Homoștean-Milaciu Ioan-Florin	consilier local
3	Alba	Unirea	Crișan Teodor	consilier local
4	Alba	Unirea	Gherasim Tudor Cosmin	consilier local
5	Argeș	Călinești	Vilnoiu Catalin Constantin	consilier local
6	Argeș	Rucăr	Simion Neculae	consilier local
7	Bihor	Holod	Bondar Leontin Emilian	consilier local
8	Bihor	Holod	Leș Eleodor Florin	consilier local
9	Bihor	Holod	Gale Ioan	consilier local
10	Bihor	Marghita	Mârza Vasile Alexandru	consilier local
11	Bihor	Salonta	Leucțua Ioan Nicolae	consilier local

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele	Funcția
12	Bihor	Ștei	Borza Viorel	consilier local
13	Bistrița-Năsăud	Prundu Bârgăului	Monda Nicolae Toma	consilier local
14	Bistrița-Năsăud	Năsăud	Sîngeorzan Iuliana	consilier local
15	Botoșani	Corlăteni	Stanciu Ionel	consilier local
16	Botoșani	Unțeni	Pavel Petru	primar, consilier local
17	Botoșani	Vlădeni	Mania Dorica	consilier local
18	Brașov	Bran	Dia Dorin Leonte	consilier local
19	Brașov	Codlea	Moldoveanu Marius Adorian	primar
20	Brașov	Mândra	Boeriu Constantin Gabriel	consilier local
21	Brașov	Mândra	Pirău Ioan	consilier local
22	Brașov	Recea	Răduleț Sorin	primar
23	Brașov	Recea	Răduleț Sorin	consilier local
24	Brașov	Săcele	Medianu Gheorghe	consilier local
25	Brașov	Vulcan	Pătrașcu Valerică	consilier local
26	Brăila	Brăila	Moise Eugen	primar
27	București	București	Filip Constantin Tițian	primar, consilier local
28	Buzău	Buzău	Ilie I. Nicolae	consilier local
29	Buzău	Buzău	Ion Mircea	consilier județean, consilier local
30	Buzău	Săhățeni	Matache Ion	consilier local
31	Buzău	Smeeni	Mocanu Mihai	consilier local
32	Caraș-Severin	Bozovici	Miloi Marian	primar
33	Călărași	Budești	Ciună Dumitru	consilier local
34	Călărași	Budești	Sandu Gheorghe	consilier local
35	Călărași	Dichiseni	Stan Vasilică	primar, consilier local
36	Călărași	Lehliu-Gară	Bucur Cornel	consilier local
37	Călărași	Lehliu-Gară	Bujor Geani	consilier local
38	Cluj	Dej	Todea Ovidiu Petru	consilier local
39	Cluj	Feleacu	Rus Dănuț	consilier local
40	Cluj	Huedin	Șandor Nicolae	consilier local
41	Cluj	Huedin	Drăgan Sandu Mircea	consilier local
42	Cluj	Negreni	Buliga Răducu	consilier local
43	Cluj	Unguraș	Szatmari Csaba	consilier local
44	Constanța	Mangalia	Oprea Marin	primar, consilier local
45	Constanța	Costinești	Popoiu M. Marcel	consilier local
46	Covasna	Aita Mare	Barabas Andras	primar
47	Covasna	Aita Mare	Barabas Andras	consilier local

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele	Funcția
48	Covasna	Aita Mare	Benko Ferenc	primar
49	Covasna	Aita Mare	Lukacs Ana	consilier local
50	Covasna	Arcuș	Balint Zoltan	consilier local
51	Covasna	Arcuș	Kurta Levente	consilier local
52	Covasna	Bixad	Herbszt Odon	consilier local
53	Covasna	Vâlcele	Socaciu Adela	primar
54	Covasna	Vâlcele	Socaciu Adela	consilier local
55	Covasna	Zagon	Macovei Octavian-Petru	consilier local
56	Dâmbovița	Cândești	Dina Adrian	primar, consilier local
57	Dâmbovița	Moroieni	Soreanu Justin	consilier local
58	Dâmbovița	Moroieni	Soreanu Nicolae	consilier local
59	Dâmbovița	Potlogi	Radu Constantin	consilier local
60	Dâmbovița	Șotânga	Baila Niculae	consilier local
61	Dâmbovița	Tărtășești	Petrescu Mircea	primar
62	Dâmbovița	Vișinești	Latea Sorin	consilier local
63	Dolj	Segarcea	Boboc Petre	primar
64	Galați	Galați	Antoniou Corneliu-Dan	consilier local
65	Galați	Galați	Nini Florin	consilier local
66	Galați	Galați	Zaharia Viorel	consilier local
67	Gorj	Fărcășești	Voichița Doinel	consilier local
68	Gorj	Fărcășești	Săracin Constantin	consilier local
69	Gorj	Novaci	Leuștean Nicolae	consilier local
70	Gorj	Padeș	Rogobete Mariana	consilier local
71	Gorj	Turceni	Racoceanu Grigore	consilier local
72	Gorj	Țicleni	Lumezeanu Radu Mihai	consilier local
73	Harghita	Băile Tușnad	Bertalan Andras Csaba	consilier local
74	Harghita	Căpâlnița	Both Lajos	primar
75	Harghita	Lunca de Jos	Nagy Imre	consilier local
76	Harghita	Lunca de Sus	Fiko Szilveszter	primar
77	Harghita	Sânsimion	Csog Zoltan	consilier local
78	Harghita	Sânsimion	Szep Robert	consilier local
79	Harghita	Toplița	Becica Mihai	consilier local
80	Harghita	Toplița	Hirișcău Horațiu Sever Nicu	consilier local
81	Hunedoara	Deva	Oancea Nicolae Florin	primar
82	Hunedoara	Hațeg	Andrioni Alin Constantin	primar, consilier local
83	Hunedoara	Hărau	Ocolișan Alexandru	consilier local
84	Hunedoara	Hărau	Buzatu Marian	primar

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele	Funcția
85	Hunedoara	Hunedoara	Hada Ovidiu Marius	primar
86	Hunedoara	Vețel	Oncoș Olivia	consilier local
87	Ilfov	Dărăști	Bunea Ion	primar, consilier local
88	Ilfov	Moara Vlăsiei	Paraschiv Nicolae	primar, consilier local
89	Ilfov	Moara Vlăsiei	Costache Vasile Nicolae	consilier local
90	Ilfov	Pantelimon	Georgescu Sorin Adrian	primar, consilier local
91	Maramureș	Băiuț	Muț Grigore	consilier local
92	Maramureș	Băiuț	Puklus Zoltan	consilier local
93	Maramureș	Leordina	Tăuț Ioan Florin	primar
94	Maramureș	Leordina	Tăuț Ioan Florin	consilier local
95	Maramureș	Băiuț	Puklus Zoltan	primar
96	Mehedinți	Balta	Paloș N. Vasile	consilier local
97	Mehedinți	Breznița-Motru	Sârbu Alexandru	primar
98	Mehedinți	Orșova	Raescu Dorin Costică	consilier local
99	Mehedinți	Strehaia	Duicu Emanoil	primar
100	Mehedinți	Grozești	Coman A. Iuliana	consilier local
101	Mehedinți	Grozești	Pagubă L. Elena	consilier local
102	Mehedinți	Strehaia	Popescu Gheorghe Viorel	consilier local
103	Mureș	Albești	Nagy Lehel Ferencz	consilier local
104	Mureș	Apold	Fodor Octavian	primar
105	Mureș	Coroisânmărtin	Demeter Ștefan	primar
106	Mureș	Cucerdea	Simu Ioan	primar
107	Mureș	Deda	Bendreș Vasile	consilier local
108	Mureș	Ibănești	Chirteș Zaharie Dumitru	consilier local
109	Mureș	Iclânzul	Ludușan Gheorghe	consilier local
110	Mureș	Miercurea Nirajului	Gligor Robert Laszlo	consilier local
111	Mureș	Miercurea Nirajului	Kocsis Iosif	consilier local
112	Mureș	Sâncraiu de Mureș	Bențe Lazăr	consilier local
113	Mureș	Sântana de Mureș	Radu Vasile Ioan	primar
114	Mureș	Solovăstru	Ichim Teodor	consilier local
115	Mureș	Stânceni	Ujică Dănilă	consilier local
116	Mureș	Târgu Mureș	Enache Smaranda	primar
117	Mureș	Ungheni	Gyongy Vasile	consilier local
118	Neamț	Horia	Corban Mihaela	primar
119	Neamț	Horia	Mihăilă Sandu	primar, consilier local
120	Neamț	Urecheni	Cimpoeșu Dănică	consilier local
121	Olt	Drăgănești-Olt	Drăgoi F. Ion	consilier local

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele	Funcția
122	Olt	Priseaca	Luțu Nicolae	consilier local
123	Olt	Vlădila	Bîrsan N. Ion	consilier local
124	Olt	Voineasa	Barbu Ion	primar, consilier local
125	Prahova	Brazi	Rizea Gh. Adriana Stefania	consilier local
126	Prahova	Izvoarele	Maracineanu Manolescu Liviu	consilier local
127	Prahova	Izvoarele	Trica Elena	primar, consilier local
128	Prahova	Sângeru	Balaceanu Elena	primar
129	Prahova	Șirna	Iordache Emil Gabriel	primar
130	Satu Mare	Halmeu	Marozsan Cristian	consilier local
131	Satu Mare	Satu Mare	Drăgan Mircea	consilier local
132	Satu Mare	Tarna	Ciorbă Vasile	consilier local
133	Satu Mare	Vetiș	Toth Stela Marcela	consilier local
134	Satu Mare	Vetiș	Toth Stela Marcela	primar
135	Sălaj	Chieșd	Mălan Mircea Ioan	consilier local
136	Sălaj	Chieșd	Ember Radu Traian	consilier local
137	Sălaj	Ileanda	Rapilat Augustin	consilier local
138	Sălaj	Nușfalău	Benedek Vasile	consilier local
139	Sibiu	Cisnădie	Jula Ioan	primar
140	Sibiu	Cisnădie	Jula Ioan	consilier local
141	Sibiu	Gura Râului	Sasu Costel	consilier local
142	Sibiu	Roșia	Popa Dumitru	consilier local
143	Suceava	Arbore	Dolinski Gheorghe	consilier local
144	Suceava	Broșteni	Bordianu Petru	consilier local
145	Suceava	Broșteni	Candrea Maria	consilier local
146	Suceava	Grămești	Macovei Bogdan-Vasile	consilier local
147	Suceava	Liteni	Achiței Mihai	consilier local
148	Suceava	Milișăuți	Pîslariu Mircea	consilier local
149	Teleorman	Turnu Măgurele	Dinu Benone Nicolae	consilier local
150	Teleorman	Nanov	Botorogeanu Ilie	consilier local
151	Teleorman	Saelele	Gogoasa Marin	consilier local
152	Tulcea	Turcoaia	Stanca Mircea	consilier local
153	Vâlcea	Băile Olănești	Onuț Ion	consilier local
154	Vâlcea	Orlești	Alexandru Dragoș	consilier local
155	Vrancea	Pufești	David V. Mitică	primar
156	Vrancea	Nereju	Enache Mirel-Liviu	primar
157	Vrancea	Adjud	Munteanu Valentin Cătălin	consilier local

București, 26 iunie 2012.

Nr. 9.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

