



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 92

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 13 februarie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
10. — Decizie privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 57 din 13 februarie 2013 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii bugetului de stat pe anul 2013	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
11. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește lista utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale	5–14
3.128. — Ordin al ministrului educației naționale pentru aprobarea Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2013	14–15

DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

DECIZIE privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților

În temeiul art. 33 și 34 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

președintele Camerei Deputaților emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 13 februarie 2013, ora 14,00, până în data de 17 februarie 2013, atribuțiile președintelui Camerei Deputaților vor fi exercitate de domnul deputat Miron Tudor Mitrea, vicepreședinte al Camerei Deputaților.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 13 februarie 2013.
Nr. 10.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 57 din 13 februarie 2013

referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii bugetului de stat pe anul 2013

Cu adresa nr. 51/1.007 din 8 februarie 2013, secretarul general al Camerei Deputaților a trimis Curții Constituționale, în temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și al art. 15 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea privind neconstituționalitatea Legii bugetului de stat pe anul 2013, formulată de un grup de 54 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal.

La sesizare s-a anexat lista cuprinzând semnăturile a 54 de deputați, autori ai sesizării de neconstituționalitate. Potrivit acestei liste, autorii sesizării de neconstituționalitate sunt următorii: Roberta Alma Anastase, Gabriel Andronache, Sanda-Maria Ardeleanu, Ioan Balan, Lucian-Nicolae Bode, Camelia-Margareta Bogdănici, Claudia Boghicevici, Costică Canacheu, Dănuț Culețu, Ion Cupă, Constantin Dascălu, Florian-Daniel Geantă, Florin Gheorghe, Tinel Gheorghe, Vasile Gudu, Dragoș-Ionel Gunia, Adrian Gurzău, Gheorghe Ialomițianu, Vasile Iliuță, George Ionescu, Liviu Laza-Matiuța, Mircea Lubanovici, Mircea Man, Ioan Mihăilă, Lucian Militaru, Petru Movilă, Mircia Muntean, Alexandru Nazare, Clement Negruț, Ioan Oltean, Maria-Andreea Paul, Eusebiu-Manea Pistru-Popa, Dan-Cristian Popescu, Florin Aurelian Popescu, Alin-Augustin-Florin Popoviciu, Cezar-Florin Preda, Romeo Rădulescu, Cristian-Constantin Roman, Cornel-Mircea Sămărtinean, Valeria-Diana Schelean, Florin Mihail Secară, Mihai Stănișoară, Mihaela Stoica, Ștefan-Bucur Stoica, Cătălin-Florin Teodorescu, Mircea-Nicu Toader, Eugen Tomac, Raluca Turcan, Elena-Gabriela Udrea, Gheorghe Udriște, Ionaș-Florin Urcan, Sergiu-Constantin Vizitiu, Iulian Vladu și Valerian Vreme.

La sesizare a fost anexată, în copie, Legea bugetului de stat pe anul 2013 și Precizările de natură tehnică privind modalitatea depunerii amendamentelor la Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2013/Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2013.

Sesizarea a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 560 din 8 februarie 2013 și formează obiectul Dosarului nr. 90A/2013.

Prin această sesizare, autorii acesteia solicită Curții să se pronunțe asupra constituționalității legii criticate prin raportare la prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 alin. (1) și (2) și art. 56 alin. (2), precum și la recomandările Comisiei de la Veneția nr. 685 din 17 decembrie 2012, deoarece, „pe data de 7 februarie 2013, majoritatea parlamentară a adoptat Legea bugetului de stat pe anul 2013 după o analiză superficială și neconstituțională a exigențelor sociale, economice, juridice și de altă natură din societatea românească.”

1. Astfel, în ceea ce privește încălcarea art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, în sesizare se arată că Legea bugetului de stat pe anul 2013 a fost adoptată fără respectarea dispozițiilor art. 22 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, potrivit cărora, *„În timpul ședințelor, președinții grupurilor parlamentare pot cere președintelui ședinței comune verificarea întrunirii cvorumului.”*

În legătură cu acest aspect, autorii sesizării susțin că „Legea bugetului de stat pe anul 2013, așa cum a fost adoptată la votul final, conține articole care nu au fost dezbătute și votate, lucru care duce la nulitatea prevederilor respective.”

În continuare, autorii sesizării susțin, în esență, că, pe traseul de la parlamentari la comisii, din cauza modalității defectuoase de transmitere a amendamentelor, o parte dintre acestea s-au pierdut, motiv pentru care nu au mai putut fi puse în discuție atât la comisii, cât și în plenul celor două Camere ale Parlamentului, astfel că „legea criticată a fost adoptată fără analizarea, dezbateră și eventual admiterea sau respingerea tuturor amendamentelor opoziției parlamentare”, ceea ce contravine dispozițiilor art. 47 alin. (1) și art. 50 alin. (3) din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, celor ale art. 19 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5).

Autorii sesizării consideră că o înfrângere a acestor prevederi constituționale și a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 24/2000 o constituie și faptul că „fundamentarea bugetului s-a făcut pe un text de lege încă neadoptat, adică o modificare la Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor [...], care este încă în procedură parlamentară.”

2. În sesizare se arată că „modalitatea de dezbateră și de adoptare a legii criticate a avut ca rezultat discriminarea unei părți din populația României, pentru care parlamentarii opoziției aveau de formulat amendamente”, în timp ce „parlamentarii majorității și cetățenii pentru care au fost formulate amendamente care au fost admise s-au poziționat mai presus de lege”, ceea ce înfrânge art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

3. Cât privește încălcarea prevederilor constituționale ale art. 56 alin. (2), autorii criticii consideră că o justă așezare a sarcinilor fiscale prin legea bugetului „nu s-a putut realiza atât timp cât amendamentele opoziției parlamentare nu au putut fi avute în vedere [...]”.

4. În fine, autorii sesizării susțin că „atitudinea majorității parlamentare a încălcat recomandările Comisiei de la Veneția cuprinse în Opinia nr. 685 din 17 decembrie 2012 [...]”.

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a transmite punctele lor de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate.

Președintele Camerei Deputaților a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 51/1057 din 12 februarie 2013, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 602 din 12 februarie 2013, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată, în esență, că măsurile adoptate prin legea criticată au fost dezbătute și adoptate în conformitate cu prevederile constituționale și dispozițiile regulamentare invocate. În susținerea acestui punct de vedere face referire la jurisprudența constantă în materie a Curții Constituționale.

Guvernul a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 5/946/2013, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 603 din 12 februarie 2013, prin care consideră sesizarea de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, deoarece „modalitatea de fundamentare a bugetului [...] reprezintă un aspect tehnic care nu este de natură a aduce atingere principiilor statului de drept și supremației legii.” De asemenea, consideră că „modalitatea de analiză a unor amendamente propuse de parlamentari nu are nicio influență cu privire la aplicarea nediscriminatorie a unui act normativ; aceleași considerente sunt valabile și în ceea ce privește respectarea principiului justei așezări a sarcinilor fiscale, de altfel legea bugetului de stat neavând ca obiect de reglementare stabilirea unor taxe sau impozite.”

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate formulată de cei 54 de deputați.

Obiectul controlului de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii bugetului de stat pe anul 2013, care, în opinia autorilor sesizării, contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 alin. (1) și (2) și art. 56 alin. (2), al căror cuprins este următorul:

— Art. 1 alin. (3) și (5): „(3) *România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate. [...];*

(5) *În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”;*

— Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.”;*

— Art. 56 alin. (2): „*Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.”*

De asemenea sunt invocate Avizul nr. 685 din 17 decembrie 2012 al Comisiei europene pentru democrație prin drept (Comisia de la Veneția), dispozițiile art. 22, art. 47 alin. (1) și art. 50 alin. (3) din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, precum și cele ale art. 19 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Examinând susținerile autorilor sesizării de neconstituționalitate, Curtea reține cele ce urmează:

Bugetul reprezintă planul financiar al statului, aprobat prin lege, prin care sunt prevăzute veniturile și cheltuielile publice stabilite în fiecare an, necesare îndeplinirii funcțiilor și sarcinilor statului.

Potrivit alin. (2) al art. 138 din Constituție, bugetul se elaborează anual, acest principiu aplicându-se atât actului denumit *buget*, cât și componentelor sale, care, însumate, nu pot fi diferite de el.

Legea bugetului de stat pe anul 2013, potrivit art. 1, *„prevede și autorizează pentru anul 2013 veniturile pe capitole și subcapitole și cheltuielile pe destinații și pe ordonatorii principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile și activităților finanțate integral din venituri proprii”.*

1. Cu privire la înfrângerea art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, prin nerespectarea dispozițiilor art. 22, art. 47 alin. (1) și art. 50 alin. (3) din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Curtea reține că nu este de competența sa să controleze modalitatea în care sunt puse în aplicare Regulamentele celor două Camere ale Parlamentului în procesul legislativ. În acest sens, s-a pronunțat prin Decizia nr. 1.466 din 10 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 21 decembrie 2009.

Totodată, prin Decizia nr. 786 din 13 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 12 iunie 2009, Curtea a statuat că nu este de competența sa „analizarea eventualelor încălcări ale Regulamentului ședințelor comune.

Curtea Constituțională nu își poate extinde controlul și asupra actelor de aplicare a regulamentelor, întrucât ar încălca însuși principiul autonomiei regulamentare al celor două Camere, instituit prin art. 64 alin. (1) teza întâi din Legea fundamentală. Analiza Curții este una în drept, fără a viza aspecte de fapt ale procedurii parlamentare”.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, Curtea observă că acestea reglementează „încorporarea actelor normative în codexuri pe materii”, astfel că nu au nicio legătură cu procedura de adoptare a legii atacate. De altfel, fundamentarea bugetului nu este afectată de împrejurarea că la data dezbaterii și aprobării acestuia legea referitoare la modificarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor era trimisă spre reexaminare la Parlament.

Pe de altă parte, potrivit prevederilor art. 64 alin. (1) teza a doua din Constituție, „Resursele financiare ale Camerelor sunt prevăzute în bugetele aprobate de acestea”, iar conform art. 34 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, „Camera Deputaților și Senatul, cu consultarea Guvernului, își aprobă bugetele proprii și le înaintează Guvernului în vederea includerii lor în proiectul bugetului de stat.” Așa fiind, în proiectul legii criticate sunt incluse bugetele celor două Camere ale Parlamentului, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea Senatului nr. 1/2013 și prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 1/2013, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49/2013.

În aceste condiții, Curtea nu poate primi critica referitoare la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5).

2. În legătură cu susținerea potrivit căreia „modalitatea de dezbateră și de adoptare a legii criticate a avut ca rezultat discriminarea unei părți din populația României, pentru care parlamentarii opoziției aveau de formulat amendamente”, în timp ce „parlamentarii majorității și cetățenii pentru care au fost formulate amendamente care au fost admise s-au poziționat mai presus de lege”, Curtea constată că prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție nu au aplicabilitate în sensul invocat de autorii sesizării, în cadrul procedurii parlamentare de adoptare a unui act normativ. De asemenea, Curtea nu poate reține nici înfrângerea alin. (2) al art. 16 din Constituție, deoarece însăși legea permite formularea amendamentelor, admiterea sau respingerea acestora.

Pentru argumentele expuse, Curtea constată că Legea bugetului de stat pe anul 2013 nu contravine prevederilor constituționale invocate de autorii sesizării.

În temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că Legea bugetului de stat pe anul 2013 este constituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbateră a avut loc la data de 13 februarie 2013 și la aceasta au participat: Augustin Zegrean, președinte, Aspazia Cojocaru, Acsinte Gaspar, Petre Lăzăroiu, Mircea Ștefan Minea, Ion Predescu, Puskás Valentin Zoltán și Tudorel Toader, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

3. Cât privește încălcarea prevederilor constituționale ale art. 56 alin. (2), Curtea constată că autorii sesizării nu precizează modul în care amendamentele propuse de opoziție la legea criticată ar contribui la așezarea justă a sarcinilor fiscale și nici dispozițiile legii adoptate care ar contraveni acestui principiu constituțional. Curtea observă că textul constituțional menționat nu are incidență în cauză, întrucât legea bugetului nu instituie impozite și taxe, astfel că nu se pune problema îndeplinirii cerinței constituționale.

4. Referitor la susținerea autorilor sesizării, potrivit căreia, prin atitudinea sa, majoritatea parlamentară a încălcat Avizul nr. 685 din 17 decembrie 2012 al Comisiei europene pentru democrație prin drept (Comisia de la Veneția), Curtea reține că acesta are doar un caracter consultativ de recomandare. De altfel, Curtea constată că acest aviz privește „compatibilitatea cu principiile constituționale și statul de drept a acțiunilor Guvernului și Parlamentului României cu privire la alte instituții ale statului și Ordonanța de urgență a Guvernului de modificare a Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și Ordonanța de urgență a Guvernului de modificare și completare a Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.”

Totodată, astfel cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 209 din 7 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 22 martie 2012, „în domeniul dreptului parlamentar, principala consecință a naturii electivă a mandatului reprezentativ și a pluralismului politic o constituie principiul pe care doctrina l-a consacrat în mod sugestiv «majoritatea decide, opoziția se exprimă». Majoritatea decide, întrucât, în virtutea mandatului reprezentativ primit de la popor, opinia majoritară este prezumată că reflectă sau corespunde opiniei majoritare a societății. Opoziția se exprimă, ca o consecință a aceluiași mandat reprezentativ care fundamentează dreptul inalienabil al minorității politice de a-și face cunoscute opțiunile politice și de a se opune, în mod constituțional și regulamentar, majorității aflate la putere. Aplicarea principiului «majoritatea decide, opoziția se exprimă» asigură, pe de o parte, legitimitatea guvernării și, pe de altă parte, condițiile pentru realizarea alternanței la guvernare.”

În sfârșit, din examinarea stenogramei ședinței comune a Camerei Deputaților și Senatului privind dezbaterile asupra proiectului legii criticate, Curtea observă că, la momentul votului final, cvorumul era legal îndeplinit, legea fiind adoptată cu 309 voturi pentru, 108 voturi împotriva, fără nicio abținere.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește lista utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale

Văzând Referatul de aprobare nr. 970 din 1 noiembrie 2011/nr. 4.303 din 2 noiembrie 2011, întocmit de Serviciul relații internaționale și programe comunitare și de Direcția generală sanitară veterinară și pentru siguranța lanțului alimentar din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

luând în considerare prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.070/2010 al Comisiei din 22 noiembrie 2010 de modificare a Directivei 2008/38/CE prin adăugarea pe lista utilizărilor prevăzute, ca scop nutrițional special, susținerea metabolismului articulațiilor în cazul osteoartritei la câini și la pisici,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară care stabilește lista utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare naționale de referință și direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 48/2006 privind aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește o listă de utilizări ale hranei pentru animale, destinată unor scopuri nutriționale speciale, publicat în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 247 din 20 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin transpune Directiva 2008/38/CE a Comisiei din 5 martie 2008 de stabilire a listei utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) seria L nr. 62 din 6 martie 2008, astfel cum a fost modificată ultima dată de Regulamentul (UE) nr. 1.070/2010 al Comisiei din 22 noiembrie 2010 de modificare a Directivei 2008/38/CE prin adăugarea pe lista utilizărilor prevăzute, ca scop nutrițional special, susținerea metabolismului articulațiilor în cazul osteoartritei la câini și la pisici.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

Mihai Țurcanu

București, 31 ianuarie 2013.

Nr. 11.

ANEXĂ

NORMA

sanitară veterinară care stabilește lista utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale

Art. 1. — Furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale, în sensul prevederilor Regulamentului (CE) nr. 767/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind introducerea pe piață și utilizarea furajelor, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 79/373/CEE a Consiliului, a Directivei 80/511/CEE a Comisiei, a Directivelor 82/471/CEE, 83/228/CEE, 93/74/CEE, 93/113/CE și 96/25/CE ale Consiliului și a Deciziei 2004/217/CE a Comisiei, sunt comercializate numai dacă utilizările prevăzute pentru aceste furaje sunt incluse în partea B din anexa nr. 1 și sunt în conformitate cu celelalte prevederi stabilite în partea B, precum și cu „Prevederile generale” stabilite în partea A din anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale pot fi comercializate cu ridicata de către depozitele

farmaceutice veterinare și depozitele de furaje, depozitele de hrană pentru animalele de companie, comercializate cu amănuntul de către farmaciile și punctele farmaceutice veterinare, doar în ambalaje originale, în baza unei recomandări scrise a unui medic veterinar de liberă practică organizat conform legii, sau utilizate de către unitățile de asistență medicală veterinară în cadrul prestării de servicii medicale veterinare.

(2) Modelul de recomandare este prezentat în anexa nr. 2.

Art. 3. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor informează Comisia Europeană cu privire la actele normative și la măsurile administrative necesare pentru implementarea prezentei norme sanitare veterinare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta normă sanitară veterinară.

PARTEA A
Prevederi generale

1. În cazul în care există mai mult de o grupă de caracteristici nutriționale indicate în coloana 2 din partea B, desemnate prin „și/sau”, pentru același scop nutrițional, producătorul are opțiunea de a utiliza una sau ambele grupe de caracteristici esențiale, pentru a îndeplini obiectivul nutrițional definit în coloana 1. Pentru fiecare opțiune, mențiunile pentru etichetare corespunzătoare sunt prevăzute alăturat, în coloana 4 din partea B.

2. În cazul în care se menționează un grup de aditivi în coloana 2 sau în coloana 4 din partea B, aditivii folosiți trebuie să fie autorizați în baza Regulamentului (CE) nr. 1.831/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind aditivii din hrana animalelor ca fiind în conformitate cu caracteristicile esențiale menționate.

3. În cazul în care în coloana 4 din partea B se cere menționarea sursei sau surselor ingredientelor sau compuşilor analitici, producătorul trebuie să facă o mențiune precisă, cum ar fi: denumirea specifică a ingredientelor, a speciei animalului sau a părții animalului, care să permită evaluarea conformității hranei cu caracteristicile nutriționale esențiale corespunzătoare.

4. În cazul în care în coloana 4 din partea B se cere menționarea unei substanțe care este autorizată și ca aditiv și care este însoțită de expresia „total”, conținutul declarat trebuie

să se refere, în funcție de caz, la cantitatea prezentă în mod natural atunci când nu se adaugă nimic sau, prin derogare de la Regulamentul (CE) 1.831/2003, la cantitatea totală de substanță prezentă în mod natural și cantitatea adăugată ca aditiv.

5. Mențiunile cerute în coloana 4 din partea B, cu trimiterea „dacă se adaugă”, sunt obligatorii atunci când ingredientul sau aditivul a fost încorporat ori prevăzut în cantitate mai mare tocmai pentru a permite atingerea obiectivului nutrițional special.

6. Mențiunile care urmează a fi prevăzute, în conformitate cu coloana 4 din partea B cu privire la compuşii analitici și la aditivi, trebuie să fie cantitative.

7. Perioada de utilizare recomandată, indicată în coloana 5 din partea B, arată intervalul în care trebuie atins, în mod normal, scopul nutrițional. Producătorii pot face trimitere la perioade de utilizare mai precise, în limitele stabilite.

8. În cazul în care se prevede ca furajele să corespundă mai multor obiective nutriționale speciale, acestea trebuie să fie conforme cu mențiunile corespunzătoare din partea B.

9. În cazul furajelor complementare, destinate unor scopuri nutriționale speciale, trebuie să se prevadă recomandări în instrucțiunile de pe etichetă cu privire la echilibrarea rației zilnice.

PARTEA B**Lista utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale**

Scopuri nutriționale speciale	Caracteristici nutriționale esențiale	Specia sau categoria de animale	Mențiuni pentru etichetare	Perioada de utilizare recomandată	Alte dispoziții
1	2	3	4	5	6
1. Susținerea funcției renale în cazul insuficienței renale cronice ⁽¹⁾	Nivel scăzut de fosfor și nivel restricționat de proteine, dar de calitate superioară sau Absorbție redusă a fosforului prin încorporarea preparatului carbonat de lantan octahidrat	Câini și pisici Pisici adulte	— Sursă/Surse de proteine — Calciu — Fosfor — Potasiu — Sodiu — Conținut de acizi grași esențiali, dacă se adaugă — Sursă/Surse de proteine — Calciu — Fosfor — Potasiu — Sodiu — Carbonat de lantan octahidrat — Conținut de acizi grași esențiali, dacă se adaugă	Inițial până la 6 luni ⁽²⁾ Inițial până la 6 luni ⁽²⁾	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.” Se va menționa în instrucțiunile de utilizare: „Apa trebuie să fie disponibilă în permanență.” Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.” Se va menționa în instrucțiunile de utilizare: „Apa trebuie să fie disponibilă în permanență.”
2. Dizolvarea calculilor de struvit ⁽³⁾	— Proprietăți de acidifiere a urinei, nivel scăzut de magneziu și nivel restricționat de proteine, dar de calitate superioară	Câini	Sursă/Surse de proteine — Calciu — Fosfor — Sodiu — Magneziu — Potasiu — Cloruri — Sulf — Substanțe de acidifiere a urinei	5—12 săptămâni	Se va menționa în instrucțiunile de utilizare: „Apa trebuie să fie disponibilă în permanență.” Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”

1	2	3	4	5	6
	Proprietăți de acidifiere a urinei și nivel moderat de magneziu	Pisici	— Calciu — Fosfor — Sodiu — Magneziu — Potasiu — Cloruri — Sulf — Taurină totală — Substanțe de acidifiere a urinei		
3. Reducerea reapariției calculilor de struvit ⁽³⁾	Proprietăți de acidifiere a urinei și nivel moderat de magneziu	Câini și pisici	— Calciu — Fosfor — Sodiu — Magneziu — Potasiu — Cloruri — Sulf — Substanțe de acidifiere a urinei	Până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”
4. Reducerea formării calculilor de urat	Nivel redus de purine, nivel redus de proteine, dar de calitate superioară	Câini și pisici	Surse de proteine	Până la 6 luni, dar se folosește pe toată durata vieții în cazurile tulburării ireversibile a metabolismului acidului uric	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”
5. Reducerea formării calculilor de oxalat	Nivel redus de calciu, nivel redus de vitamina D și proprietăți de alcalinizare a urinei	Câini și pisici	— Fosfor — Calciu — Sodiu — Magneziu — Potasiu — Cloruri — Sulf — Vitamina D totală — Hidroxiprolină — Substanțe de alcalinizare a urinei	Până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”
6. Reducerea formării calculilor de cistină	Nivel redus de proteine, nivel moderat de aminoacizi cu sulf și proprietăți de alcalinizare a urinei	Câini și pisici	— Aminoacizi cu sulf totali — Sodiu — Potasiu — Cloruri — Sulf — Substanțe de alcalinizare a urinei	Inițial până la un an	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.”
7. Reducerea intoleranțelor la unele ingrediente și nutrienți ⁽⁴⁾	— Surse de proteine selectate și/sau — Surse de carbohidrat selectate	Câini și pisici	— Surse de proteine — Conținut de acizi grași esențiali, dacă se adăugă — Sursă/Surse de carbohidrați — Conținut de acizi grași esențiali, dacă se adăugă	3—8 săptămâni: această hrană poate fi folosită nelimitat în cazul în care semnele de intoleranță dispar.	

1	2	3	4	5	6
8. Reducerea tulburărilor de absorbție intestinală acută	Nivel ridicat de electroliți și ingrediente cu grad de digestibilitate crescută	Câini și pisici	— Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut și tratarea lor, dacă este cazul — Sodiu — Potasiu — Sursă/surse de substanțe mucilaginoase, dacă se adăugă	1—2 săptămâni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: — „În perioadele de diaree acută și de refacere”; — „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”
9. Compensatie pentru maldigestie ⁽⁵⁾	Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut și un nivel redus de grăsime	Câini și pisici	Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut și tratarea lor, dacă este cazul	3—12 săptămâni, pe durata vieții în cazul insuficienței pancreatice cronice	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”
10. Susținerea funcției cardiace în cazul insuficienței cardiace cronice	Nivel scăzut de sodiu și raport K/Na crescut	Câini și pisici	— Sodiu — Potasiu — Magneziu	Inițial până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.”
11. Reglarea aportului de glucoză — <i>Diabetes mellitus</i>	Nivel scăzut de carbohidrați cu eliberare rapidă de glucoză	Câini și pisici	— Sursă/Surse de carbohidrați — Tratarea carbohidraților, dacă este cazul — Amidon — Zahăr total — Fructoză, dacă se adăugă — Conținut de acizi grași esențiali, dacă se adăugă — Sursă/Surse de lanțuri scurte sau medii de acizi grași, dacă se adăugă	Inițial până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.”
12. Susținerea funcției hepatice în caz de insuficiență hepatică cronică	— Proteine de înaltă calitate, nivel mediu de proteine, nivel crescut de acizi grași esențiali și carbohidrați ușor digestibili	Câini	— Sursă/Surse de proteine — Conținut de acizi grași esențiali — Carbohidrați ușor digestibili, inclusiv tratamentul lor, după caz — Sodiu — Cupru total	Inițial până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.” Se va menționa în instrucțiunile de folosire: „A se asigura apă în permanență.”
	— Proteine de înaltă calitate, nivel mediu de proteine și nivel ridicat de acizi grași esențiali	Pisici	— Sursă/Surse de proteine — Conținut de acizi grași esențiali — Sodiu — Cupru total	Inițial până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.” Se va menționa în instrucțiunile de folosire: „A se asigura apă în permanență.”

1	2	3	4	5	6
13. Reglarea metabolismului lipidic în cazul hiperlipidemie	Nivel scăzut de grăsimi și nivel ridicat de acizi grași esențiali	Câini și pisici	— Conținut de acizi grași esențiali — Conținut de acizi grași n-3, dacă se adăugă	Inițial până la 2 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.”
14. Reducerea acumulării hepatice de cupru	Nivel scăzut de cupru	Câini	Cupru total	Inițial până la 6 luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare sau de prelungirea perioadei de utilizare.”
15. Reducerea greutateii corporale excesive	Densitate energetică scăzută	Câini și pisici	Valoare energetică	Până la atingerea greutateii corporale stabilite drept obiectiv	În instrucțiunile de utilizare trebuie să se indice doza zilnică recomandată.
16. Refacerea nutrițională, convalescență ⁽⁶⁾	Densitate energetică ridicată, concentrație mare de nutrienți esențiali și ingrediente cu digestibilitate crescută	Câini și pisici	— Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut, inclusiv tratarea acestora, dacă este cazul — Valoarea energetică — Conținutul de acizi grași n-3 și n-6, dacă se adăugă	Până la refacere	În cazul furajelor special prezentate pentru administrare prin intubare, pe ambalaj, recipient sau etichetă se va indica: „Se administrează sub supraveghere veterinară.”
17. Susținerea funcției dermice în cazul dermatitei și căderii excesive a părului	Nivel ridicat de acizi grași esențiali	Câini și pisici	Conținut de acizi grași esențiali	Până la două luni	Se va menționa pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de utilizare.”
18. Susținerea metabolismului articulațiilor în cazul osteoartritei	Câini: Concentrația minimă a totalului de acizi grași omega-3 de 3,3 % și a totalului de acid eicosapentaenoic (EPA) de 0,38 %, raportată la substanță uscată Nivel adecvat de vitamina E Pisici: Concentrația minimă a totalului de acizi grași omega-3 de 1,2 % și a totalului de acid docosahexaenoic (DHA) de 0,28 %, raportată la substanță uscată Niveluri crescute de metionină și de mangan Nivel adecvat de vitamina E	Câini și pisici	Câini: — Total acizi grași omega- 3 — Total EPA — Total vitamina E Pisici: — Total acizi grași omega- 3 — Total DHA — Total metionină — Total mangan — Total vitamina E	Inițial până la 3 luni	Se recomandă avizul medicului veterinar înainte de utilizare sau înainte de prelungirea perioadei de utilizare.

1	2	3	4	5	6
19. Reducerea riscului febrei laptelui	<p>— Nivel scăzut de calciu</p> <p>și/sau</p> <p>— Raport scăzut cationi/anioni</p> <p>sau</p> <p>— Nivel ridicat de zeolit (silicat alumino-sodic sintetic)</p> <p>sau</p> <p>— Nivel ridicat de calciu sub forma sărurilor de calciu cu disponibilitate ridicată</p>	Vaci de lapte	<p>— Calciu</p> <p>— Fosfor</p> <p>— Magneziu</p> <p>— Calciu</p> <p>— Fosfor</p> <p>— Sodiu</p> <p>— Potasiu</p> <p>— Cloruri</p> <p>— Sulf</p> <p>Conținut de silicat alumino-sodic sintetic</p> <p>Conținut total de calciu, surse și cantitate corespunzătoare de calciu</p>	<p>1—4 săptămâni înainte de fătare</p> <p>1—4 săptămâni înainte de fătare</p> <p>Cele două săptămâni înainte de fătare</p> <p>Se începe de la primele semne de fătare, până la două zile după fătare.</p>	<p>A se preciza în modul de utilizare:</p> <p>„Se oprește administrarea după fătare.”</p> <p>A se preciza în modul de utilizare:</p> <p>„Se oprește administrarea după fătare.”</p> <p>A se preciza în modul de utilizare:</p> <p>— „Cantitatea de furaje va fi limitată pentru a asigura că nu se depășește doza zilnică de 500 g de silicat de sodiu și aluminiu per animal.”;</p> <p>— „Se oprește administrarea după fătare.”</p> <p>A se indica pe ambalaj, pe recipient sau pe etichetă:</p> <p>— instrucțiunile de utilizare, adică numărul de administrări și perioada de timp înainte și după fătare;</p> <p>— textul „Înainte de utilizare, se recomandă solicitarea avizului unui expert în probleme de nutriție.”</p>
20. Reducerea riscului de cetoză (7) (8)	Ingrediente care furnizează surse de energie glicogenică	Vaci de lapte și oi	<p>— Ingrediente care furnizează surse de energie glicogenică</p> <p>— Propan-1,2-diol, dacă este adăugat ca precursor al glucozei</p> <p>— Glicerol, dacă este adăugat ca precursor al glucozei</p>	<p>3—6 săptămâni după fătarea vițelor (9)</p> <p>Ultimele 6 săptămâni înainte și primele 3 săptămâni după fătarea mieilor (10)</p>	
21. Reducerea riscului de tetanie — hipomagneziemie	Nivel ridicat de magneziu, carbohidrați ușor disponibili, nivel moderat de proteine și nivel scăzut de potasiu	Rumegătoare	<p>— Amidon</p> <p>— Zaharuri totale</p> <p>— Magneziu</p> <p>— Sodiu</p> <p>— Potasiu</p>	3—10 săptămâni în perioadele de creștere rapidă a ierbii	<p>În instrucțiunile de utilizare se prevăd recomandări privind echilibrarea rației zilnice, cu privire la includerea fibrelor și a surselor de energie ușor accesibile.</p> <p>În cazul hranei pentru ovine, se menționează pe ambalaj, pe container sau etichetă: „Special pentru oile lactante.”</p>
22. Reducerea riscului de acidoză	Nivel scăzut de carbohidrați ușor fermentescibili și capacitate ridicată de tamponare	Rumegătoare	<p>— Amidon</p> <p>— Zaharuri totale</p>	Maximum două luni (11)	<p>În instrucțiunile de utilizare se prevăd recomandări privind echilibrarea rației zilnice, cu privire la includerea fibrelor și a surselor de hidrocarburați ușor fermentescibili.</p> <p>În cazul furajelor pentru vaci de lapte se menționează pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Special pentru vacile cu performanțe productive ridicate”.</p>

1	2	3	4	5	6
					În cazul hranei pentru rumegătoare pentru îngrășare se menționează pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Special pentru hrănirea intensivă.” ⁽¹²⁾
23. Stabilizarea echilibrului apei și a electroliților	Electroliți predominanți și carbohidrați ușor absorbabili	Viței Purcei Miei Iezi Mânji	— Sursă/Surse de carbohidrați — Sodiu — Potasiu — Cloruri	1—7 zile sau 1—3 zile dacă se hrănește exclusiv	Se menționează pe ambalaj, recipient sau etichetă: — „În cazul în care există riscul apariției tulburărilor digestive, în timpul tulburărilor digestive sau în perioada de refacere după tulburări digestive (diaree)”; — „Se recomandă avizul medicului veterinar înainte de utilizare.”
24. Reducerea riscului de calculi urinari	Nivel scăzut de fosfor, magneziu și proprietăți de acidifiere a urinei	Rumegătoare	— Calciu — Fosfor — Sodiu — Magneziu — Potasiu — Cloruri — Sulf — Substanțe de acidifiere a urinei	Până la 6 săptămâni	Se menționează pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Special pentru hrănirea intensivă a animalelor tinere”. Se menționează în instrucțiunile de utilizare: „Apa trebuie să fie disponibilă în permanență.”
25. Reducerea reacțiilor de stres	— Nivel ridicat de magneziu și/sau — Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut	Porci	— Magneziu — Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut, inclusiv tratarea lor, dacă este cazul — Conținut de acizi grași n-3, dacă se adaugă	1—7 zile	Se prevăd recomandări cu privire la situația în care este indicată utilizarea acestui tip de hrană.
26. Stabilizarea digestiei fiziologice	— Ingrediente cu capacitate scăzută de neutralizare și grad ridicat de digerare — Ingrediente cu grad ridicat de digerare	Purcei Porci	— Ingrediente cu grad ridicat de digerare, inclusiv tratarea lor, dacă este cazul — Capacitate de neutralizare — Surse de substanțe astringente, dacă se adaugă — Surse de substanțe mucilaginoase, dacă se adaugă — Ingrediente cu grad ridicat de digerare, inclusiv tratarea lor, dacă este cazul — Surse de substanțe astringente, dacă se adaugă — Surse de substanțe mucilaginoase, dacă se adaugă	2—4 săptămâni	Se menționează pe ambalaj, recipient sau etichetă: „În cazul în care există riscul apariției tulburărilor digestive, în timpul tulburărilor digestive sau în perioada de refacere după tulburări digestive.”

1	2	3	4	5	6
27. Reducerea riscului de constipație	Ingrediente de stimulare a tranzitului intestinal	Scroafe	Ingrediente de stimulare a tranzitului intestinal	10—14 zile înainte de fătare și 10—14 zile după fătare	
28. Reducerea riscului de sindrom de ficat gras	Energie scăzută și proporție mare de energie metabolizabilă din lipide cu nivel ridicat de acizi grași polinesaturați	Găini ouătoare	— Valoare energetică care se calculează conform metodei CE — Procente de energie metabolizabilă din lipide — Conținut de acizi grași polinesaturați	Până la 12 săptămâni	
29. Compensarea pentru malabsorbție	Nivel scăzut de acizi grași saturați și nivel ridicat de vitamine liposolubile	Păsări de curte, excluzând găștele și porumbeii	— Procent de acizi grași saturați raportați la acizii grași totali — total Vitamina A — total Vitamina D — total Vitamina E — total Vitamina K	Primele două săptămâni după incubatie	
30. Compensarea insuficienței cronice a funcției intestinului subțire	Carbohidrați, proteine și grăsimi cu nivel ridicat de digestibilitate prececală	Cabaline ⁽¹³⁾	— Sursă/Surse de carbohidrați, proteine și grăsimi cu nivel ridicat de digestibilitate, inclusiv tratarea acestora, dacă este cazul	Inițial până la 6 luni	Este recomandabil să se ofere îndrumare cu privire la situațiile în care se indică folosirea furajului și cu privire la modul de administrare a acestuia, inclusiv necesitatea fracționării rațiilor zilnice în tainuri mici și dese. Pe ambalaj, recipient sau etichetă se va menționa: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înainte de folosirea sau prelungirii perioadei de utilizare.”
31. Compensarea tulburărilor digestive cronice ale intestinului gros	Fibre cu grad de digestibilitate crescut	Cabaline	— Sursă/Surse de fibre — Conținut de acizi grași n-3, dacă se adaugă	Inițial până la 6 luni	Este recomandabil să se ofere îndrumare cu privire la situațiile în care se indică folosirea furajului și cu privire la modul de administrare. Pe ambalaj, recipient sau etichetă se va menționa: „Se recomandă consultarea veterinarului înainte de folosirea sau prelungirii perioadei de utilizare.”
32. Reducerea reacțiilor la stres	Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut	Cabaline	— Magneziu — Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut, inclusiv tratarea acestora, dacă este cazul — Conținutul de acizi grași n-3, dacă se adaugă	Două până la 4 săptămâni	Este necesar să se ofere îndrumare cu privire la situațiile în care se indică folosirea furajului.
33. Compensarea pierderii electrolitice în cazul transpirației abundente	Cu preponderență electroliti și carbohidrați ușor absorbabili	Cabaline	— Calciu — Sodiu — Magneziu — Potasiu — Cloruri — Glucoză	Una până la 3 zile	Este necesar să se ofere îndrumare cu privire la situațiile în care se indică folosirea furajului.

1	2	3	4	5	6
					Dacă furajul reprezintă o parte semnificativă a rației zilnice, este recomandabil să se ofere îndrumare pentru a preveni riscul schimbărilor bruște în natura hranei. În instrucțiunile de utilizare se va indica: „Apa ar trebui să fie disponibilă în permanență.”
34. Recuperare nutrițională, convalescență	Concentrație mare a elementelor nutriționale esențiale și ingrediente cu grad de digestibilitate crescut	Cabaline	— Ingrediente cu grad de digestibilitate crescut, inclusiv tratarea acestora, dacă este cazul — Conținutul de acizi grași n-3 și n-6, dacă se adaugă	Până la realizarea recuperării	Este necesar să se ofere îndrumare cu privire la situațiile în care se indică folosirea furajului. În cazul furajelor prezentate special pentru a fi administrate prin intubare, pe ambalaj, recipient sau etichetă se va indica: „A se administra sub supraveghere veterinară.”
35. Susținerea funcției hepatice în cazul insuficienței hepatice cronice	Nivel scăzut de proteine, dar de calitate superioară, și carbohidrați cu digestibilitate crescută	Cabaline	— Surse de fibre și proteine — Carbohidrați cu digestibilitate crescută, inclusiv tratamentul acestora, dacă este cazul — Metionină — Colină — Conținut de acizi grași n-3, dacă se adăugă	Inițial până la 6 luni	Trebuie să se precizeze maniera în care furajul trebuie să fie administrat, inclusiv necesitatea tainurilor mici și dese. Se indică pe ambalaj, recipient sau etichetă: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înaintea folosirii sau prelungirii perioadei de utilizare.”
36. Susținerea funcției renale în cazul insuficienței renale cronice	Nivel scăzut de proteine, dar de calitate superioară, și nivel scăzut de fosfor	Cabaline	— Surse de proteine — Calciu — Fosfor — Potasiu — Magneziu — Sodiu	Inițial până la 6 luni	Pe ambalaj, recipient sau etichetă se indică: „Se recomandă consultarea medicului veterinar înaintea folosirii sau prelungirii perioadei de utilizare.” În instrucțiunile de utilizare se va indica: „Apa ar trebui să fie disponibilă în permanență.”

(1) Dacă este cazul, producătorul poate recomanda utilizarea și pentru insuficiența renală temporară.

(2) În cazul în care hrana este recomandată pentru insuficiența renală temporară, se recomandă o perioadă de utilizare de 2—4 săptămâni.

(3) În cazul hranei pentru pisici, „afecțiunea tractului urinar inferior al felinei” sau „sindromul urologic al felinei — S.U.F.” poate finaliza scopul nutrițional specific.

(4) În cazul hranei pentru o anumită intoleranță, trimiterea la intoleranța specifică poate înlocui „ingredient și nutrient”.

(5) Producătorul poate completa scopul nutrițional specific cu trimiterea: „insuficiență pancreatică exocrină”.

(6) În cazul hranei pentru pisici, producătorul poate completa scopul nutrițional special cu referirea la „lipidoza hepatică a felinei”.

(7) Termenul „cetoză” poate fi înlocuit cu „acetonemie”.

(8) Producătorii pot recomanda, de asemenea, utilizarea pentru recuperarea cetozei.

(9) În cazul hranei pentru vacile de lapte.

(10) În cazul hranei pentru oi.

(11) În cazul hranei pentru vacile de lapte: „maximum două luni de la începerea lactației”.

(12) Precizează categoria de rumegătoare.

(13) În cazul hranei preparate special pentru a îndeplini cerințele specifice ale animalelor foarte bătrâne (ingrediente ușor digerabile), indicarea speciei sau a categoriei de animale va fi completată cu referirea la „animale bătrâne”.

Seria

Nr.

Denumirea și adresa cabinetului medical veterinar:

Nr. din Registrul unic al cabinetelor medicale veterinare:

Nr. din registrul de consultații și tratamente/data emiterii:

RECOMANDARE**pentru eliberarea de furaje destinate unor scopuri nutriționale speciale**

Numele deținătorului/proprietarului animalului/animalelor

Codul exploatației

Specia animalului/animalelor

Rasa animalului/animalelor

Identificarea și numărul animalelor

Scopul nutrițional special pentru care se recomandă furajul (conform anexei nr. 1 la Norma sanitară veterinară care stabilește lista utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 11/2013, ce transpune Directiva 2008/38/CE a Comisiei din 5 martie 2008 de stabilire a listei utilizărilor prevăzute pentru furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale):

Tipul/Denumirea furajului dietetic recomandat

Cantitatea recomandată

Perioada de utilizare recomandată

Instrucțiuni și recomandări

Semnătura și parafa medicului veterinar

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2013

În conformitate cu prevederile art. 18, art. 94 alin. (1), alin. (2) lit. n), art. 137—140, art. 244 alin. (5), art. 247, art. 248 alin. (4)—(6), art. 262 și 263 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013, în temeiul prevederilor Metodologiei-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013—2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din

învățământul preuniversitar 2013, denumit în continuare *Centralizator*, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Candidații ale căror specializări nu se regăsesc în Centralizator vor primi acceptul de participare la etapele de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar și la concursurile de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din învățământul preuniversitar dacă profilul postului/catedrei coincide cu profilul specializării absolvite și dacă specializarea înscrisă pe diploma de studii a candidatului/programul de studii finalizat de candidat poate fi asimilată uneia dintre specializările/asimilat unuia din programele de studii incluse în acest Centralizator. În aceste situații acceptul de participare la etapele de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar și la concursurile de ocupare a posturilor didactice din învățământul preuniversitar se acordă cu aprobarea Ministerului Educației Naționale.

(2) Cuprinderea specializărilor, a programelor de studii universitare de licență sau a programelor de studii de masterat existente în Centralizator și pentru alte discipline/domenii din învățământul preuniversitar se realizează cu aprobarea Ministerului Educației Naționale.

Art. 3. — Direcția generală resurse umane și rețea școlară națională, Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală învățământ superior, Direcția generală învățământ în limbile minorităților din cadrul Ministerului Educației Naționale, inspectoratele școlare județene, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Remus Pricopie

București, 1 februarie 2013.

Nr. 3.128.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

